

II. FICHES ECOLES

En ce qui concerne les écoles, un repérage complet intégrant accessibilité et sécurité a été réalisé pour toutes les écoles du périmètre à l'étude.

De manière générale, nous pouvons dire que presque toutes sont couvertes par une zone 30.

Cependant, les moyens de sécurisation varient d'une école à l'autre. Et selon leurs implantations dans le tissu urbain, en bordure ou isolée d'une voirie importante, certaines nécessiteraient encore un complément d'aménagement.

Pour distinguer ces aspects, vous trouverez ci dessous une centaine de fiches d'identification et d'évaluation de la sécurité routière et de l'accessibilité pour chaque mode de transport, et pour toutes les écoles du territoire à l'étude.

- Boussu*
- Colfontaine
- Dour
- Frameries *
- Quaregnon

Sur ces fiches également, seront inscrits ultérieurement les résultats de l'enquête – sondage réalisé auprès des directeurs d'écoles et organisé en collaboration avec les services du MET (Transports scolaires).

De manière globale toutes les écoles devront être sécurisées par des mesures standards telles que :

- des passages piétons sécurisés et visuellement identifiables même éloignés. Un marquage au sol rouge et réfléchissant devra être placé en fond de chaque passage piéton. Un éclairage spécial au dessus de la traversée devrait également être intégré.
- un marquage vertical type, ludique, indiquant la présence d'une école.
- Un marquage au sol du signal A 23
- Un sas zone d'avancée pour cycliste pour chaque feu tricolore

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°52/57

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | | Barrière |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |
- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|------------|------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
- Si « non », prévoir des aménagements ?

- | | | | |
|--|------------------------------------|-------|--------------------|
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, Feu tricolore et îlots | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7, 7/, 9, 20 à 150m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne** Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|-------------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|-------------------------|

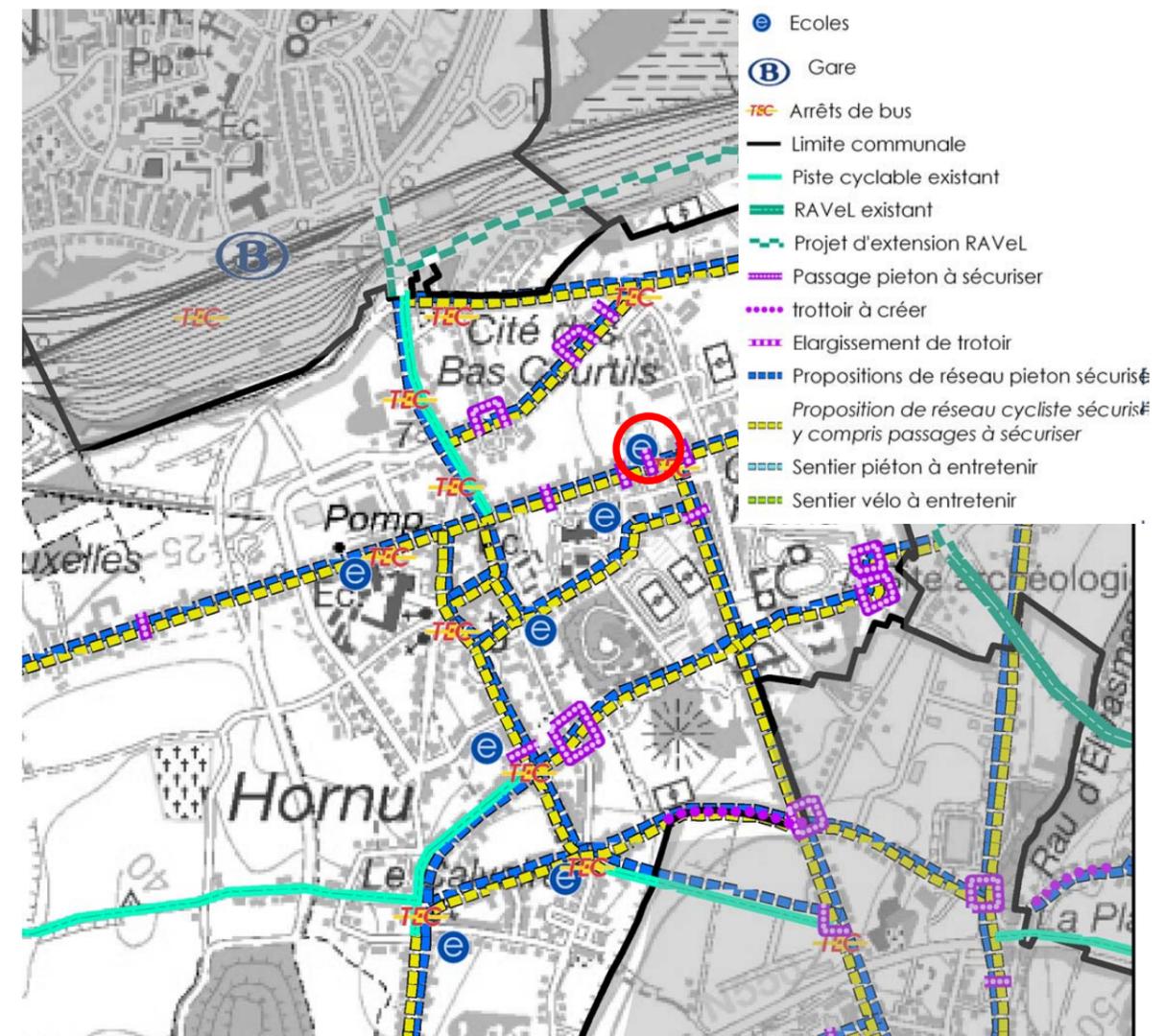
Remarque(s) :

- Un marquage au sol rouge ainsi qu'un marquage de type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » devrait figurer sur la N51
- L'accès à l'école n'est pas éclairé
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.

NOM : Ecole Communale du Grand Hornu_1
ADRESSE : Rue de Mons n°202
NOMBRE D'ELEVES : 106
 43 élèves en maternel ordinaire
 63 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée d'une large voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
Traversée d'une large voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Mise en place de parkings vélos.
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école se situe face à un arrêt de bus TEC dont le réseau est particulièrement performant à cet endroit.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 10 000 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10.000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<u>X</u>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°54/58

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** Marquage au sol rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? ~~Oui~~ **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? ~~Oui~~ **Acceptable** Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui **Moyennement** **Non**
- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?

- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? ~~Oui~~ **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? ~~Oui~~ **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, rétrécissement de la voirie**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7/, 1, 11/ à 200m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

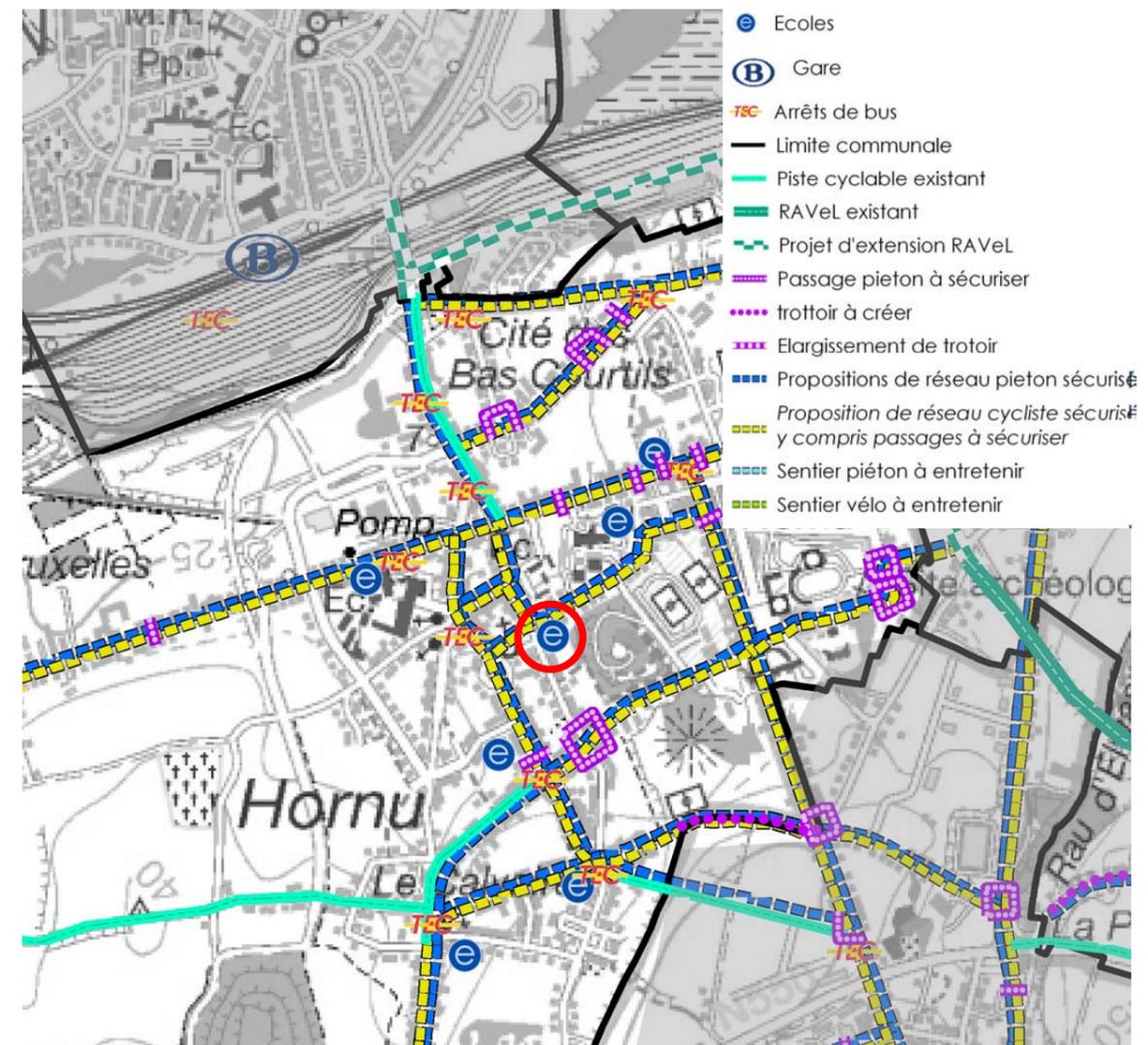
Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**

NOM : Ecole Communale du Centre_2
 ADRESSE : Rue De Mot n°110
 NOMBRE D'ELEVES : 204
 35 élèves en maternel ordinaire
 169 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.
Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe par cette école.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°55

NOM : Ecole Le jardin de Clarisse_3
ADRESSE : Rue Clarisse n°24
NOMBRE D'ELEVES : 69
 69 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

1. Accessibilité pour les piétons : **Bonne** Moyenne Mauvaise

1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non

Traversée sécurisée Marquage au sol rouge Barrière

1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? ~~Oui~~ **Moyennement** Non

1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais

1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? ~~Oui~~ Acceptable **Non**

1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?

Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes : **Bonne** Moyenne Mauvaise

2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**

Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre

2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement **Non**

3. Accessibilité automobile : **Bonne** Moyenne Mauvaise

3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non

3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**

3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non

Si « non », prévoir des aménagements ?

3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**

3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non

Dans les deux sens ? Oui **Non**

3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** Non

3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non

3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible

3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, un plateau**

3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

4. Accessibilité transport en commun : En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise

4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7/, 1, 11/ à 200/300m**

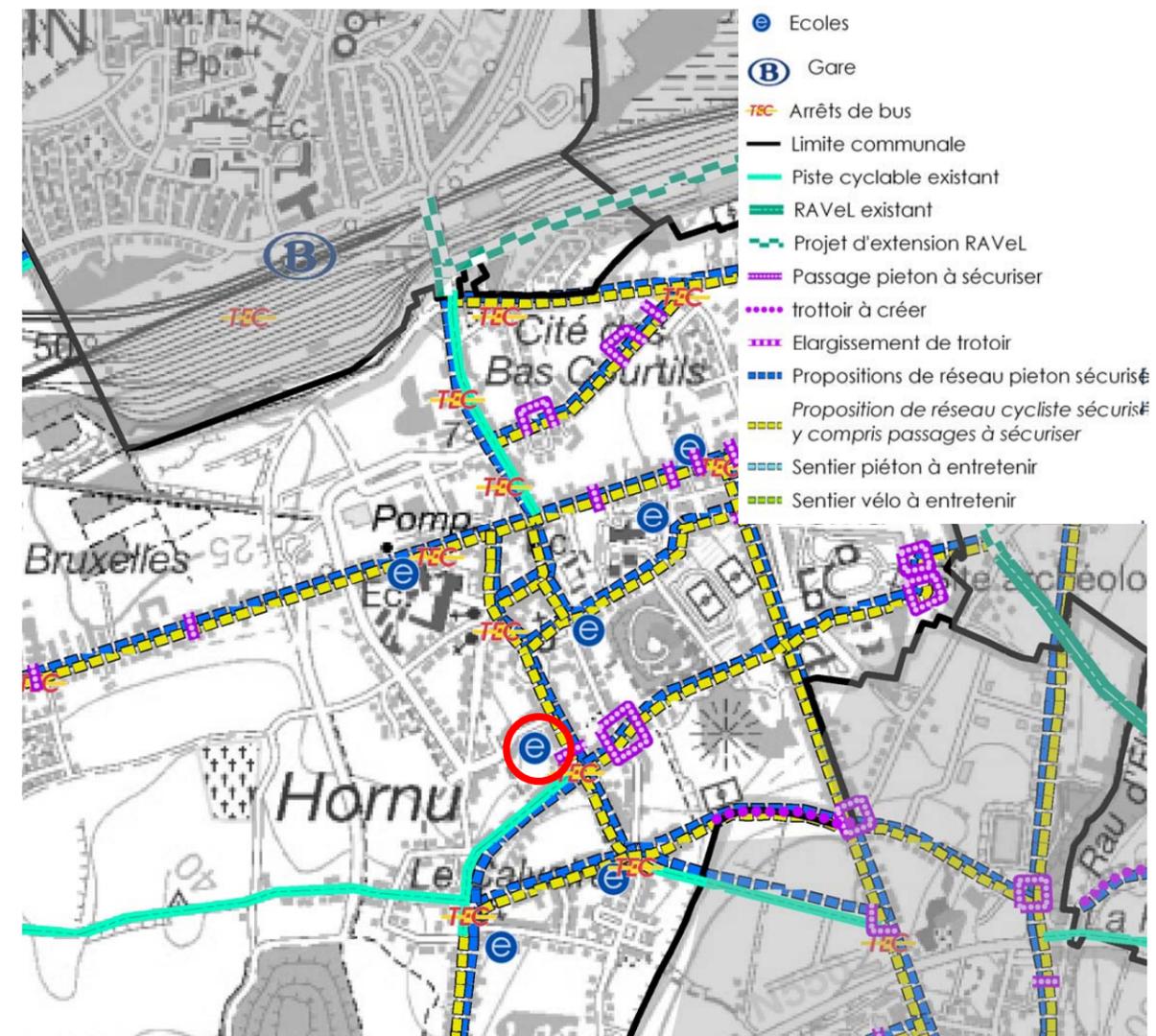
4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**

4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise

Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- **Le virage proche de l'école rend la visibilité moindre dans un sens, un marquage au sol devrait être prévu**
- **La traversée piétonne devrait être rénovée**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe par cette école.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de parkings vélos.
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol (avec carrefour compris): +/- 12 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 4 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°56/59

1. Accessibilité pour les piétons :

- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? ?
- Traversée sécurisée- Marquage au sol rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? ?
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? ?
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes :

- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement Non

3. Accessibilité automobile :

- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? ?
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? ?
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? Oui Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? ?
- Dans les deux sens ?
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? Oui Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? ?
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? ?
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? ?

4. Accessibilité transport en commun :

- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : Bus 7/, 1, 11/ à 250m
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? RAS
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne- Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

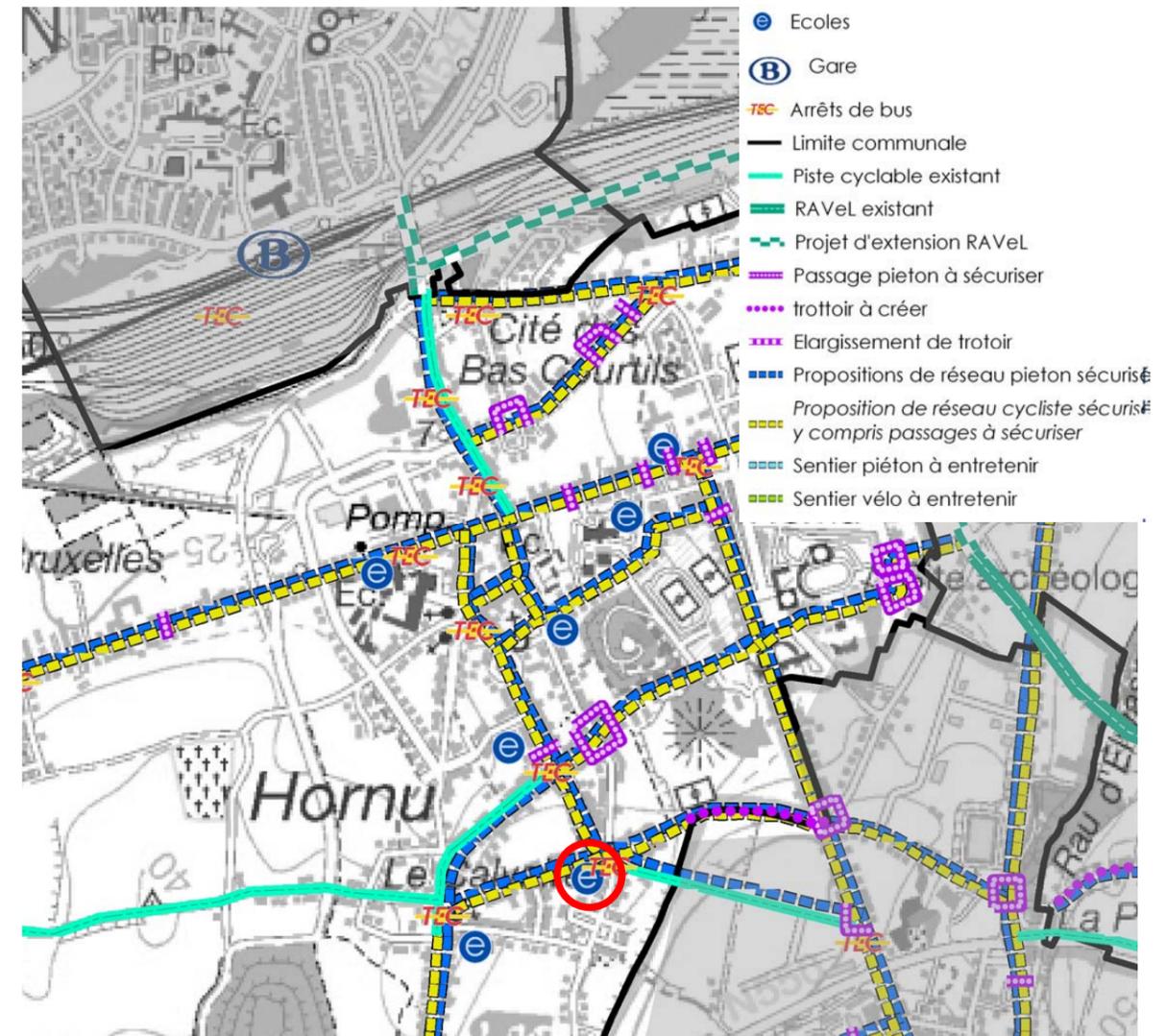
Remarque(s) :

- La voirie est en travaux

NOM : Ecole de la Chapelle_4
 ADRESSE : Rue de Binche n°80
 NOMBRE D'ELEVES : 126
 17 élèves en maternel ordinaire
 109 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Attention voirie en travaux lors du repérage Proposition globale pour respecter l'homogénéité de la sécurisation des écoles du Borinage si cela n'a pas été prévu.

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée d'une large voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école se situe face à un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

Une proposition d'un réseau piéton sécurisé ainsi qu'une piste cyclable existante passe également à proximité de cette école.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- ? € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 4 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°51

NOM : Ecole Communale du Grand Hornu_5
ADRESSE : Rue Arthur Bastien n°106
NOMBRE D'ELEVES : 46
46 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

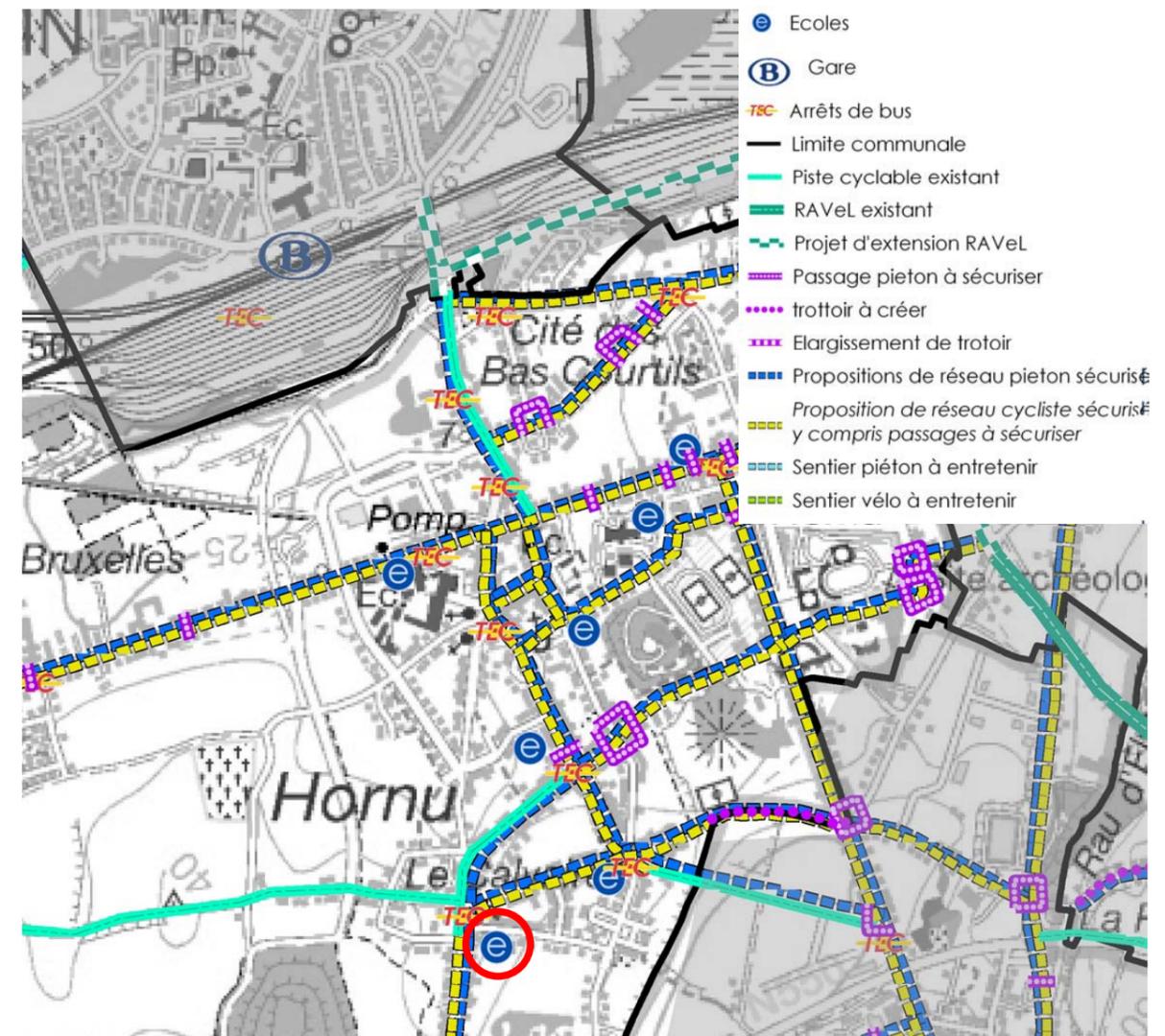
- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** Marquage au sol rouge **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** **Acceptable** Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui** **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, rétrécissement de la voirie**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 11/ à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénover (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)

- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisés passe également à proximité de cette école

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 3 750 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°62

NOM : Ecole Provinciale d'Hornu_6
 ADRESSE : Rue de Valenciennes
 n°58
 NOMBRE D'ELEVES : 483
 483 élèves en secondaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée avec signal lumineux | Marquage au sol rouge | | Barrière |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

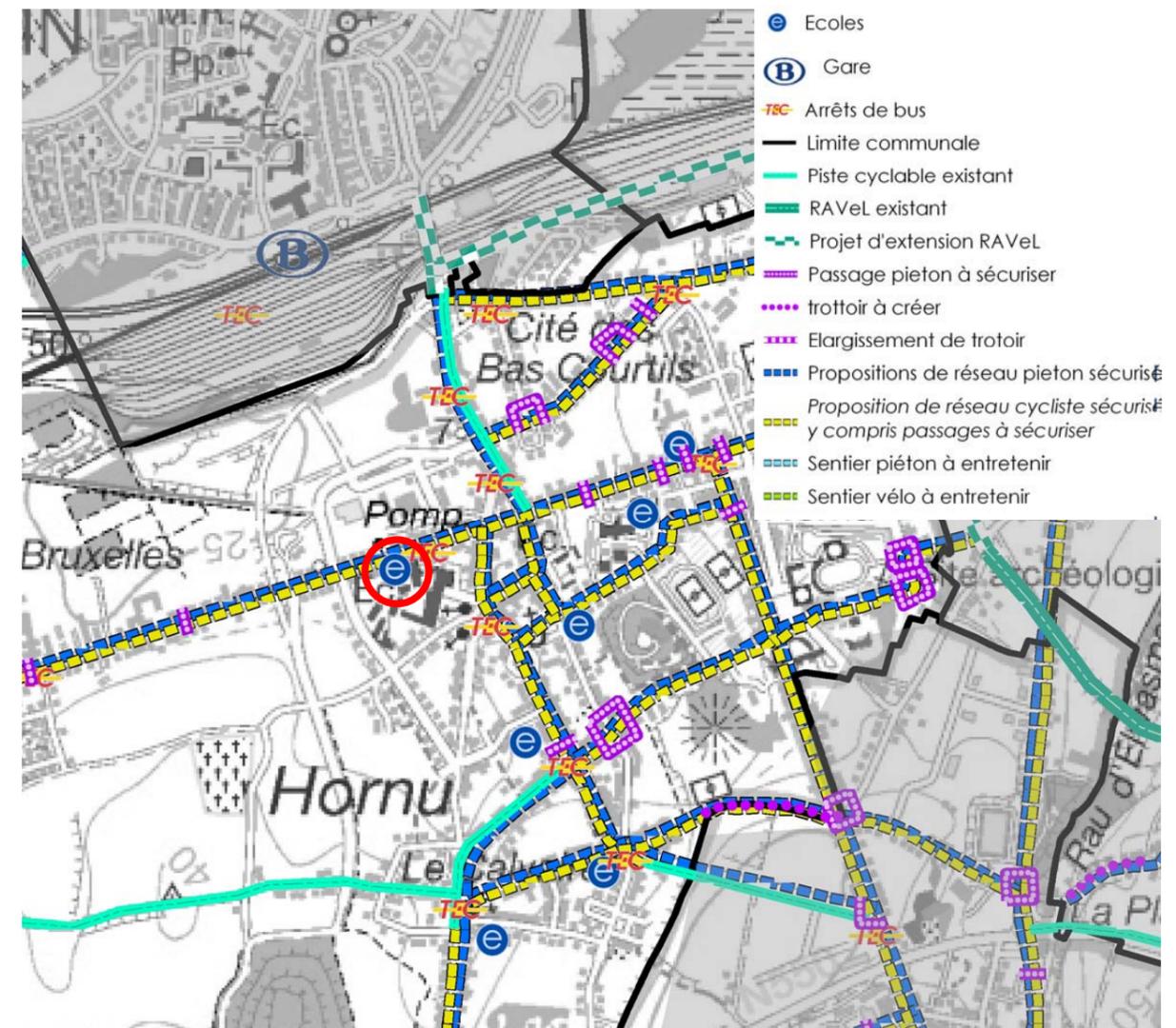
- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|------------|------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | | Oui | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |

- | | | | |
|--|-----------------------------|-------|--------------------|
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui, quelques places | | |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, feu tricolore | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | | Oui | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 9 à 30m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|-------------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|-------------------------|

Remarque(s) :

- un marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » devrait figurer sur la voirie



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée d'une large voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée d'une large voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école se situe face à un arrêt de bus TEC dont le réseau est particulièrement performant à cet endroit.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe devant l'école également.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Barrières : +/- 10 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
<ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°31/42

NOM : Ecole Calvaire Boussu_7
ADRESSE : Rue du Calvaire n°19
NOMBRE D'ELEVES : 33
 16 élèves en maternel ordinaire
 17 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

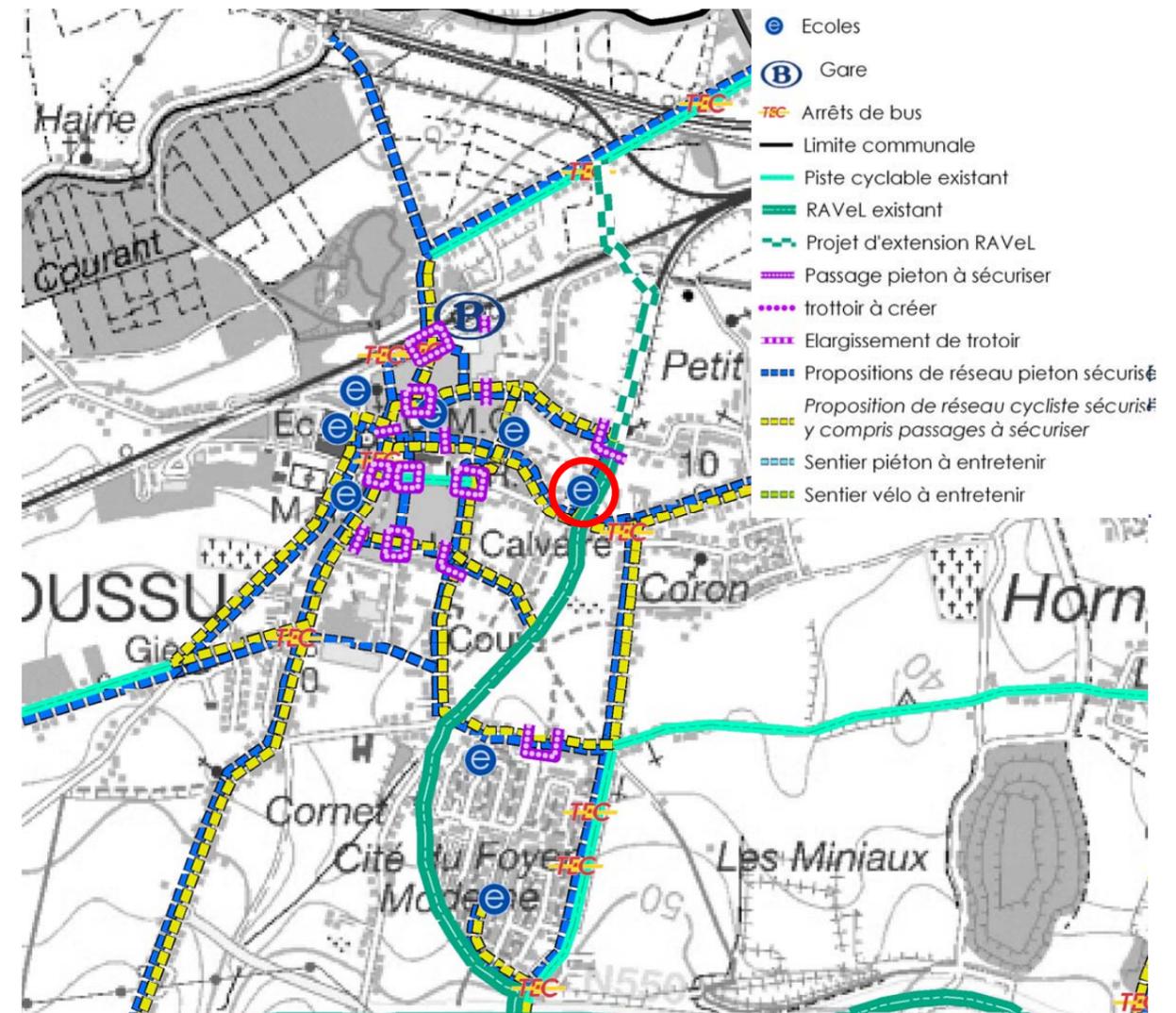
- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée et trottoir en pavés rouge au niveau de l'école** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** **Moyennement** **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Signal A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » au sol**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, rétrécissement de la voirie et plateau**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 9 à 50m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénover (sécurisation type voir préambule)

Création d'un passage cycliste sécurisé pour la traversée de la voirie principale

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé passe également au niveau de cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 4 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°35

NOM : Ecole le paradis des petits_8
ADRESSE : Rue des Arbalétriers n°18
NOMBRE D'ELEVES : 32
32 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | | Poteaux |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Ben | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

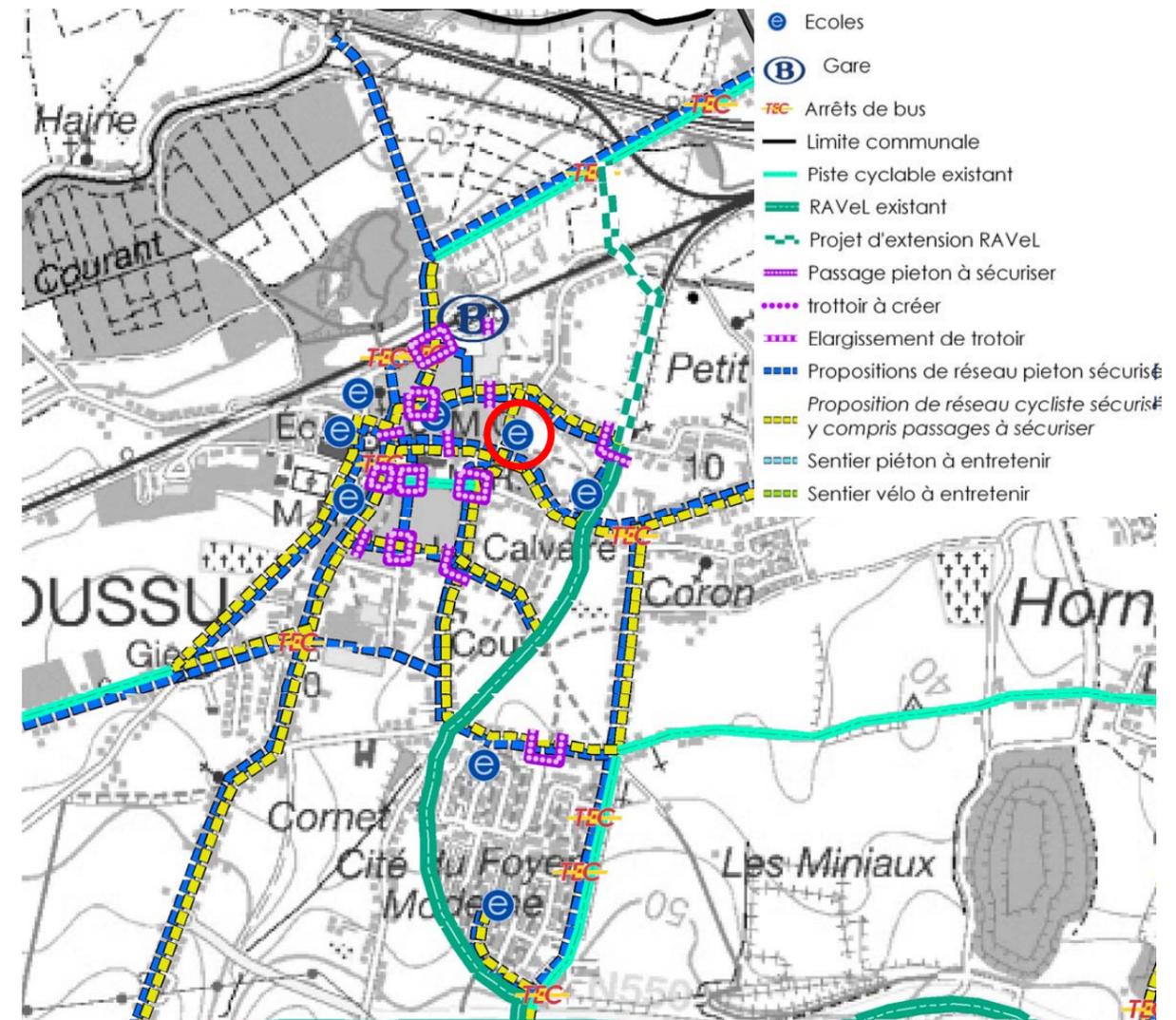
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|-------|---------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui | | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |

- | | | | |
|--|--|-------|-------------|
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, dévoiement au niveau de la voirie | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 11,28 à 200/300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
- 4.3. **Proximité de la gare de Boussu +/- 200 m**

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

Création d'un passage cycliste sécurisé pour la traversée de la voirie principale

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC et d'une gare de chemin de fer.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé passe également au niveau de cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°49/50

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne **Moyenne à Mauvaise**
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** Marquage au sol rouge **Poteaux**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben** **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne **Moyenne à Mauvaise**
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** **Moyennement** Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, signal A23 au sol « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7, 7/, 11/, 28 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.3. **Proximité de la gare de Boussu à +/- 100 m**

Remarque(s) :

- **Rénover le marquage au sol A23**

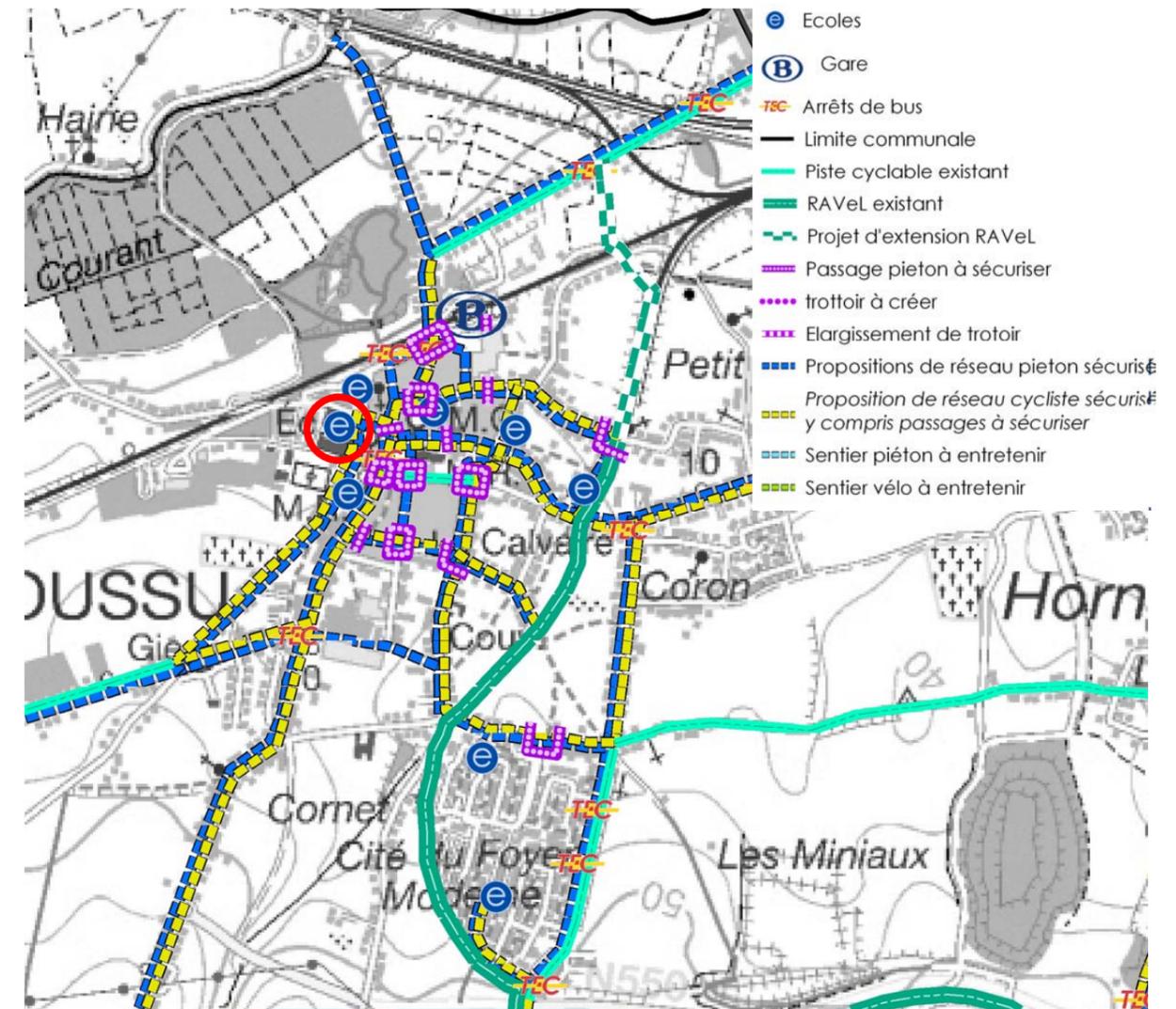
- **Un accès arrière est possible par la « Voie d'Hainin » mais pas d'aménagements prévus à cet effet**

Il en est de même pour l'implantation CEFA au n°30

NOM : Institut technique et commercial « Les aumôniers du travail » 9
ADRESSE : Rue de Caraman n°13
NOMBRE D'ELEVES : 799
 733 élèves en secondaire ordinaire
 66 élèves en secondaire en alternance



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de voiries par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de voiries par la création d'un passage cycliste sécurisé

Marquage au sol du signal A 23 à rénover

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC dont le réseau est particulièrement performant à cet endroit.

Une gare de chemin de fer est également à proximité.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe par cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 7 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°33/44

NOM : Athénée Sainte-Marie_10
ADRESSE : Rue Bonaventure n°10
NOMBRE D'ELEVES : 164
 59 élèves en maternel ordinaire
 105 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---|--------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée et trottoir rouge au niveau de l'école | | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable- | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

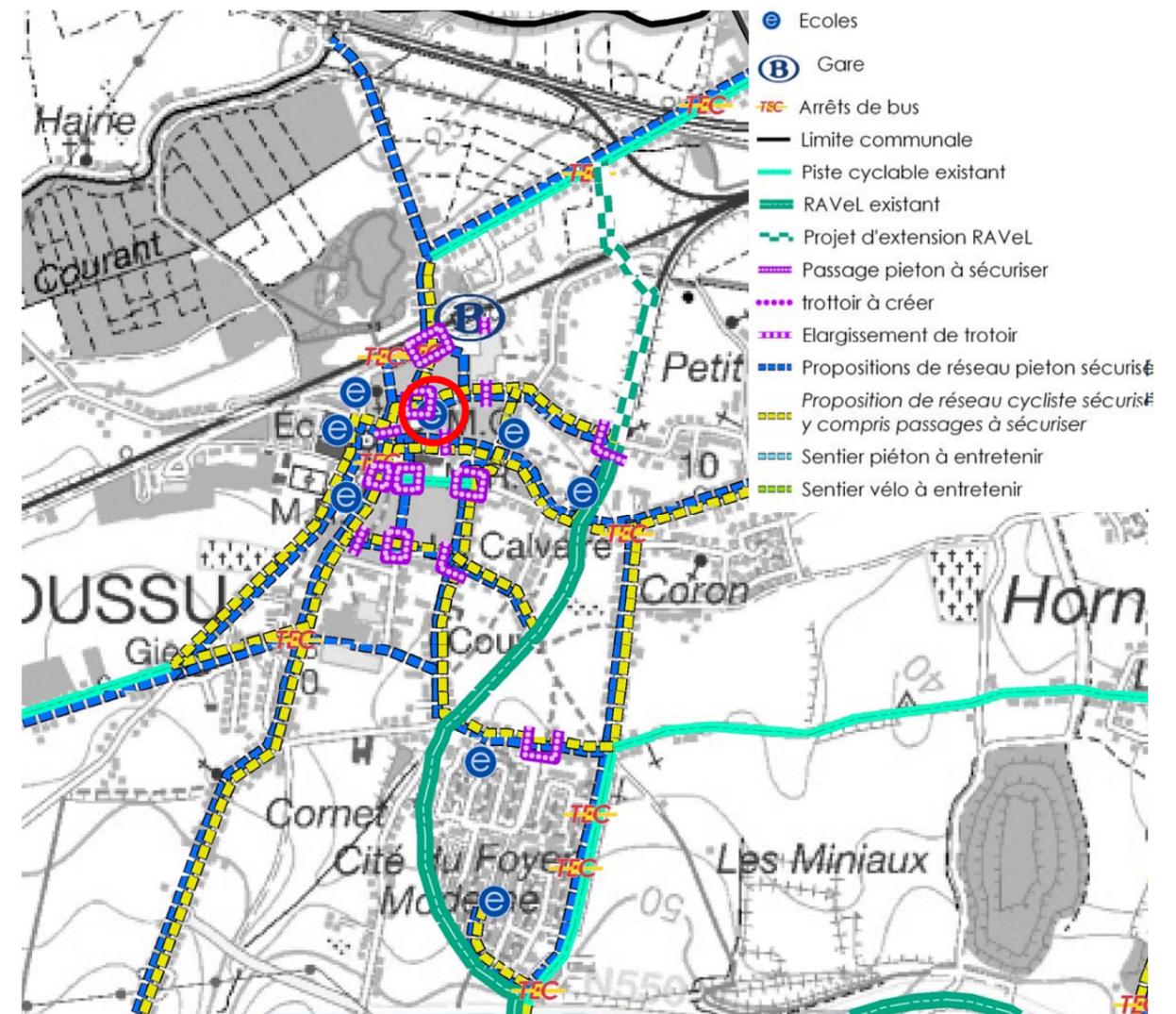
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui (Proximité N51) | | |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|----------------|-------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | | Oui | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | | | |
| | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, rétrécissement de la voirie | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 71, 7, 11 et 28 à 150m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne- Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
- 4.3. **Proximité de la gare de Boussu**

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC très bien desservie ainsi que d'une gare de chemin de fer.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé passe également au niveau de cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°34/45

NOM : Ecole libre Saint-Gery _11
ADRESSE : Allée de la Motte n°5
NOMBRE D'ELEVES : 233
 77 élèves en maternel ordinaire
 166 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|--------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | | Poteaux |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

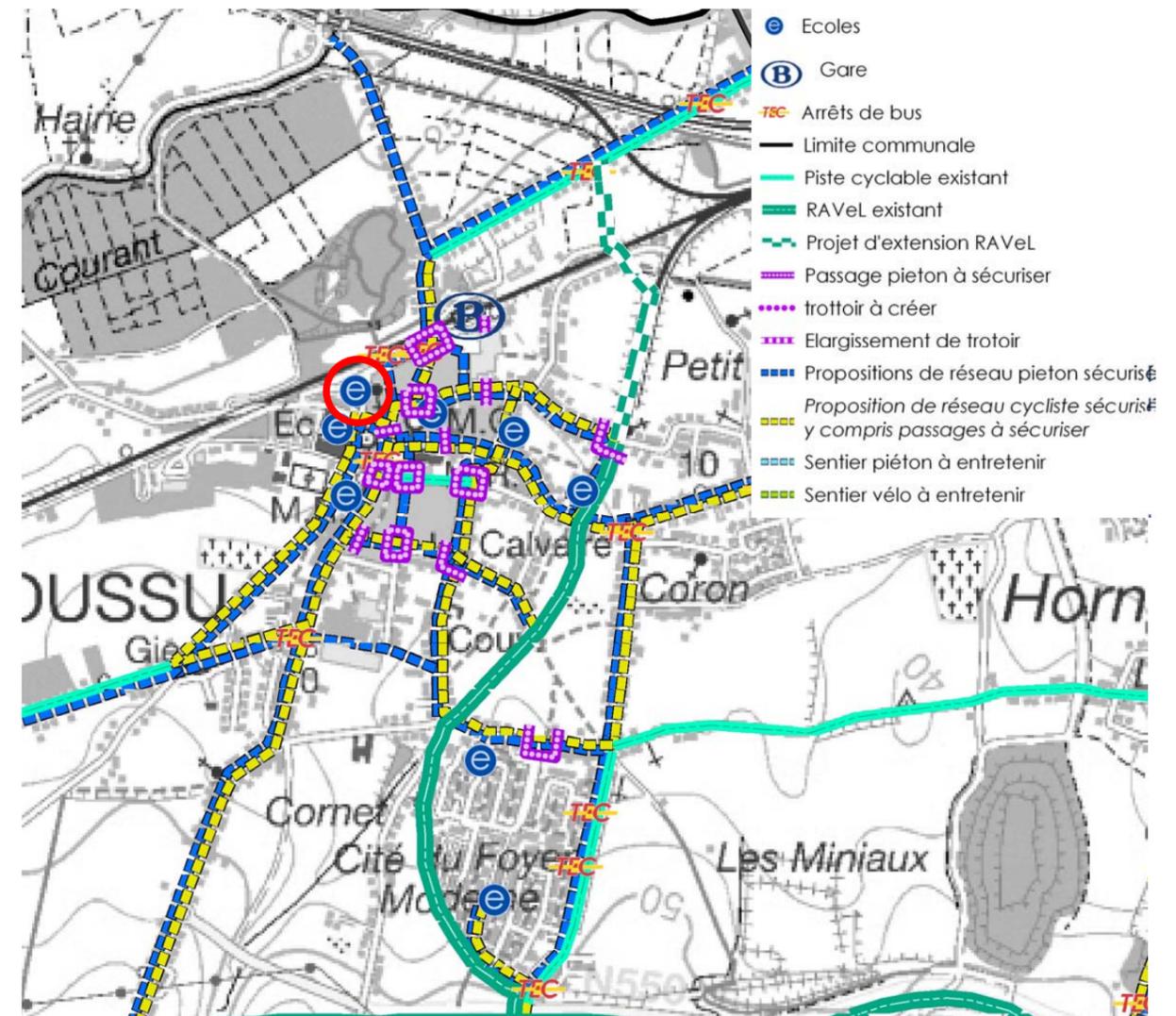
- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|------------|------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | | Oui | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
- Si « non », prévoir des aménagements ?

- | | | | |
|--|---|--|-----------------------|
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | | Moyen à Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, rétrécissement de la voirie | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7, 7/, 11, 28 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.3. **Proximité de la gare de Boussu**

Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**
- **Remarque de la directrice : La circulation dans l'allée de la Motte (en sens unique) est souvent difficile et dangereuse car des automobilistes la prennent à contre-sens. Le changement de sens le dimanche matin en raison du marché perturbe fortement.**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC très bien desservi ainsi que d'une gare de chemin de fer.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisés jouxte cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°32/43

NOM : Ecole communale du Centre_12
 ADRESSE : Rue Neuve n°24
 NOMBRE D'ELEVES : 142
 43 élèves en maternel ordinaire
 99 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée et marquage au sol rouge Poteaux**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

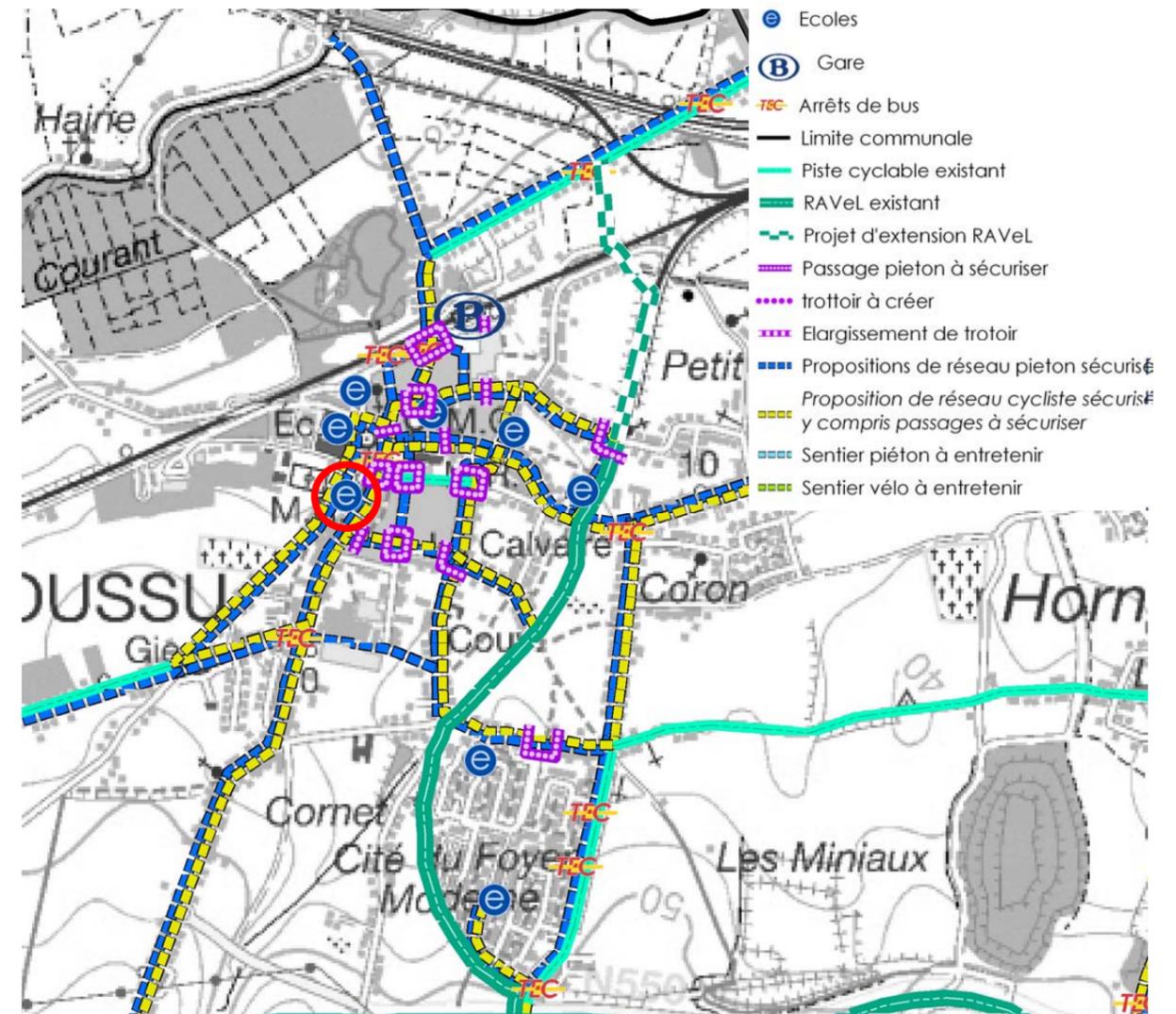
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, signal A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » au sol**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ? **Important** Moyen Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, rétrécissement de la voirie au niveau des parkings**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7, 71, 9 à 50 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse **Trafic important**
- 4.3. **Proximité de la gare de Boussu**

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Passages piétons sécurisés à rénover
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC très bien desservi ainsi que d'une gare de chemin de fer.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé passe devant l'école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<u>X</u>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°37/47

NOM : Ecole Fondamentale Saint-Charles_13
ADRESSE : Place Saint-Charles n°30 A
NOMBRE D'ELEVES : 172
 77 élèves en maternel ordinaire
 95 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

1. Accessibilité pour les piétons : **Bonne** Moyenne Mauvaise
 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non

Traversée sécurisée Marquage au sol rouge **Poteaux**

1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben** **Acceptable** Mauvais
 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? **Oui**

2. Accessibilité pour les cyclistes : **Bonne** Moyenne Mauvaise
 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** Non

Piste cyclable **Bande cyclable suggérée** Sens unique limité **Râtelier** Autre

2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

3. Accessibilité automobile : **Bonne** Moyenne Mauvaise
 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non

3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**

3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non

3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple et Double sens**

3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non

Dans les deux sens ? **Oui** **Non**

3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**

3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non

3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** **Moyen** **Faible**

3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, rétrécissement de la voirie avec potelets**

3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

4. Accessibilité transport en commun : En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**

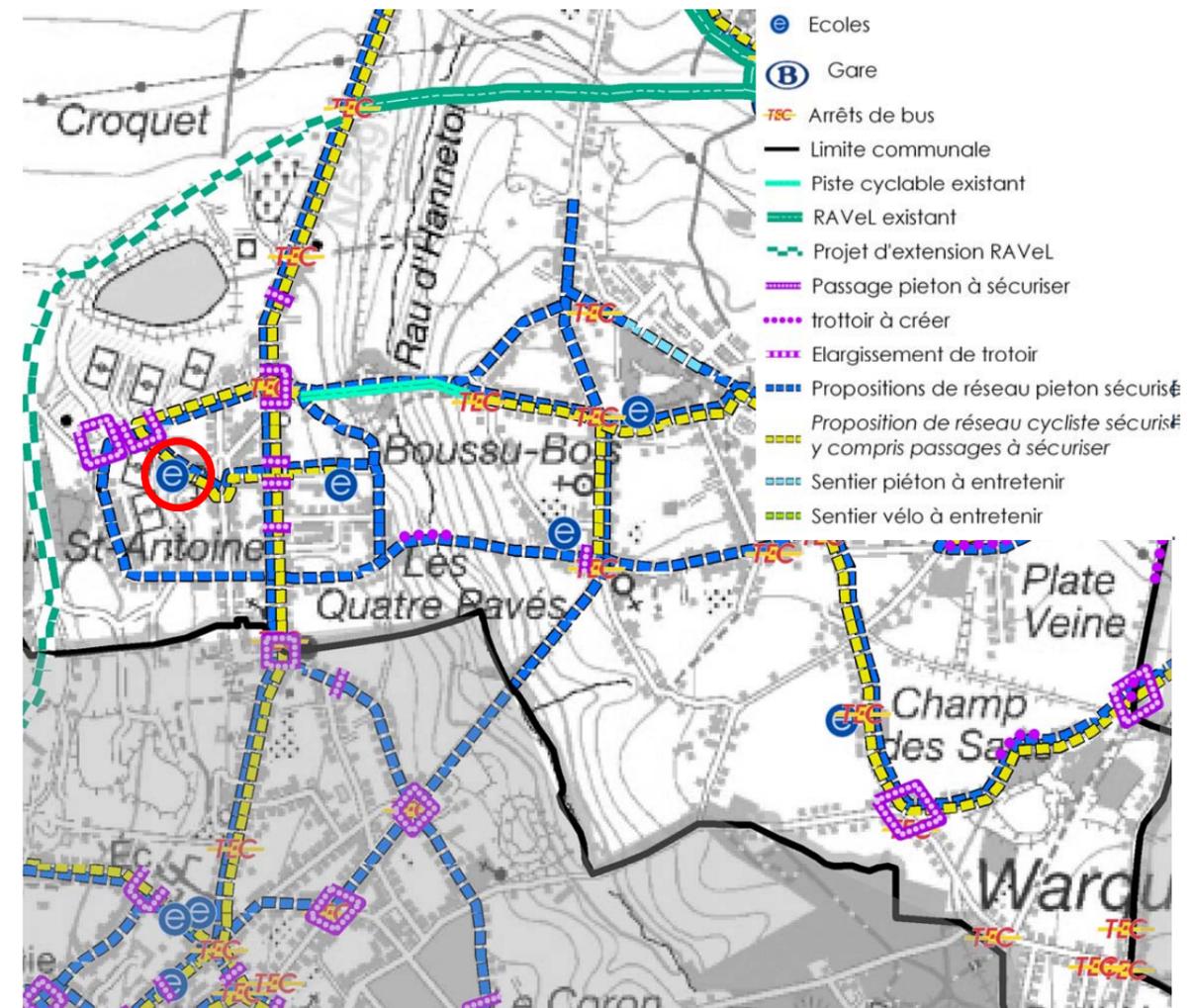
4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7 et 7/ à 500m**

4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**

4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne **Mauvaise**

Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**
- **Remarques du directeur :**
 « 1° Un passage pour piétons serait le bienvenu en face de la sortie de l'école,
 2° Un dispositif spécifique pourrait être placé en face de l'école afin d'empêcher les stationnements des véhicules au moment de la sortie des enfants pour que la vue soit bien dégagée »



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé juxte cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à moyen terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 6 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 10 000 € HTVA
- Implantation de potelets : +/- 2 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion <ul style="list-style-type: none"> PDS PICM 	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	7 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°30/41

1. Accessibilité pour les piétons :	Bonne	Moyenne	Mauvaise
1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ?	Oui		Non
Traversée sécurisée	Marquage au sol rouge		Potelets
1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ?	Oui	Moyennement	Non
1.4. Etat des trottoirs ?	Bon	Acceptable	Mauvais
1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ?	Oui	Acceptable	Non
1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?	Oui	Non.	Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes :	Bonne	Moyenne	Mauvaise
2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ?		Oui	Non
Piste cyclable	Bande cyclable suggérée	Sens unique limité	Râtelier
2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ?	Oui	Moyennement	Non

3. Accessibilité automobile :	Bonne	Moyenne	Mauvaise
3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ?		Oui	Non
3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ?		Oui	Non
3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ?	Oui		Non
Si « non », prévoir des aménagements ?			
3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ?	Simple		Double sens
3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ?	Oui		Non
Dans les deux sens ?	Oui		Non
3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ?	Oui		Non
3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ?	Oui		Non
3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ?	Important	Moyen	Faible
3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ?	Non (Rétrécissement de la voirie au début de la rue)		
3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ?		Oui	Non
4. Accessibilité transport en commun : En bus:	Bonne	Moyenne	Mauvaise
4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ?	Bus 7 et 7/300m		
4.2. Quel est l'état de ces arrêts ?	RAS		
4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ?	Bonne	Moyenne	Mauvaise
Mauvaise visibilité	Trottoir étroit	Traversée dangereuse	Trafic important

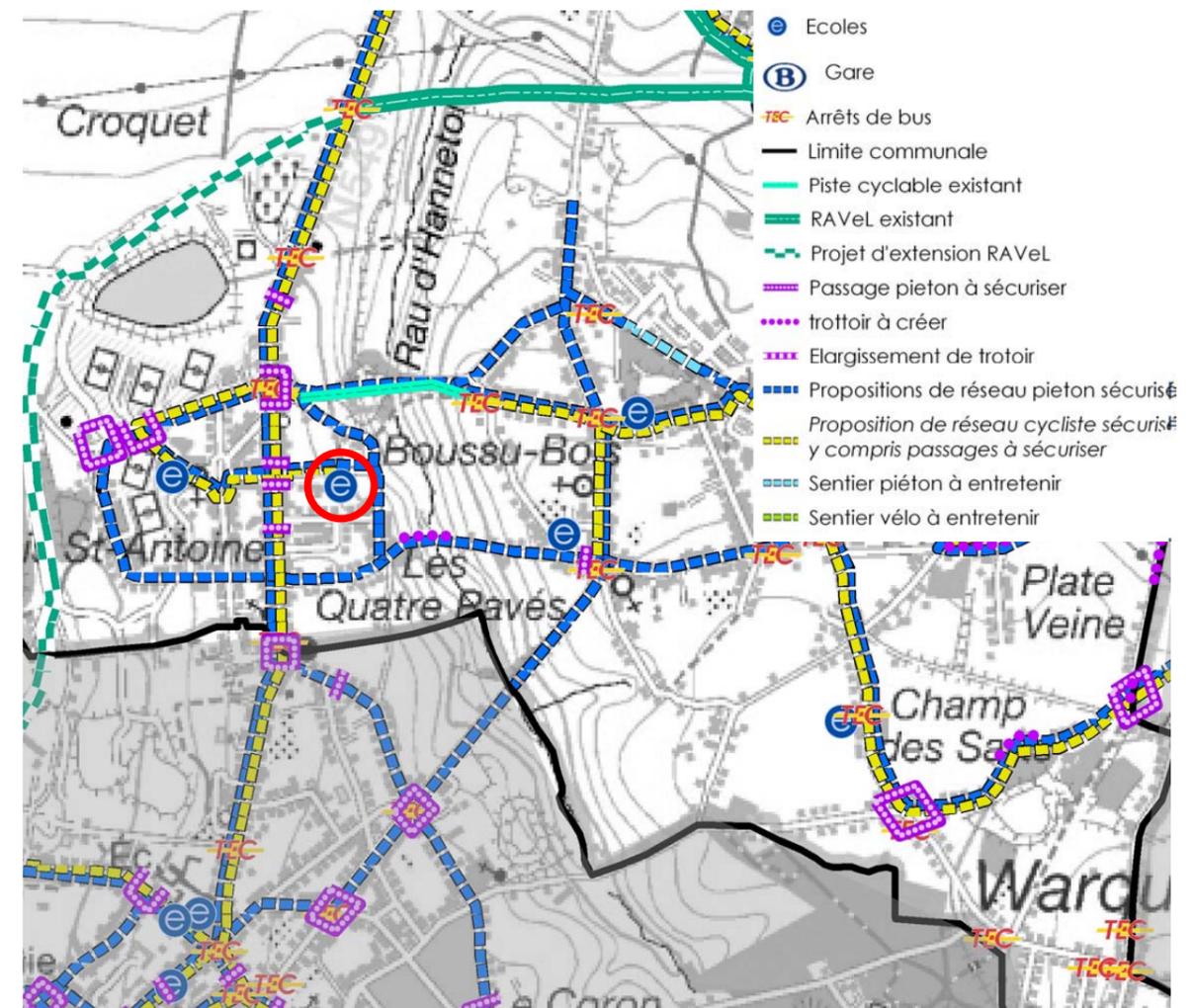
Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**

NOM : Ecole du Foyer Moderne_14
ADRESSE : Rue Nichée Studieuse n°4
NOMBRE D'ELEVES : 90
 31 élèves en maternel ordinaire
 59 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule) y compris deux traversées sur la N51°

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC très bien desservi ainsi que d'une gare de chemin de fer.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé passe par cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à moyen terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 7 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 4 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°29/40

NOM : Ecole Fondamentale de l'Alliance _15
 ADRESSE : Rue de l'Alliance n°9
 NOMBRE D'ELEVES : 183
 73 élèves en maternel ordinaire
 110 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** Marquage au sol rouge **Poteaux**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** **Acceptable** Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

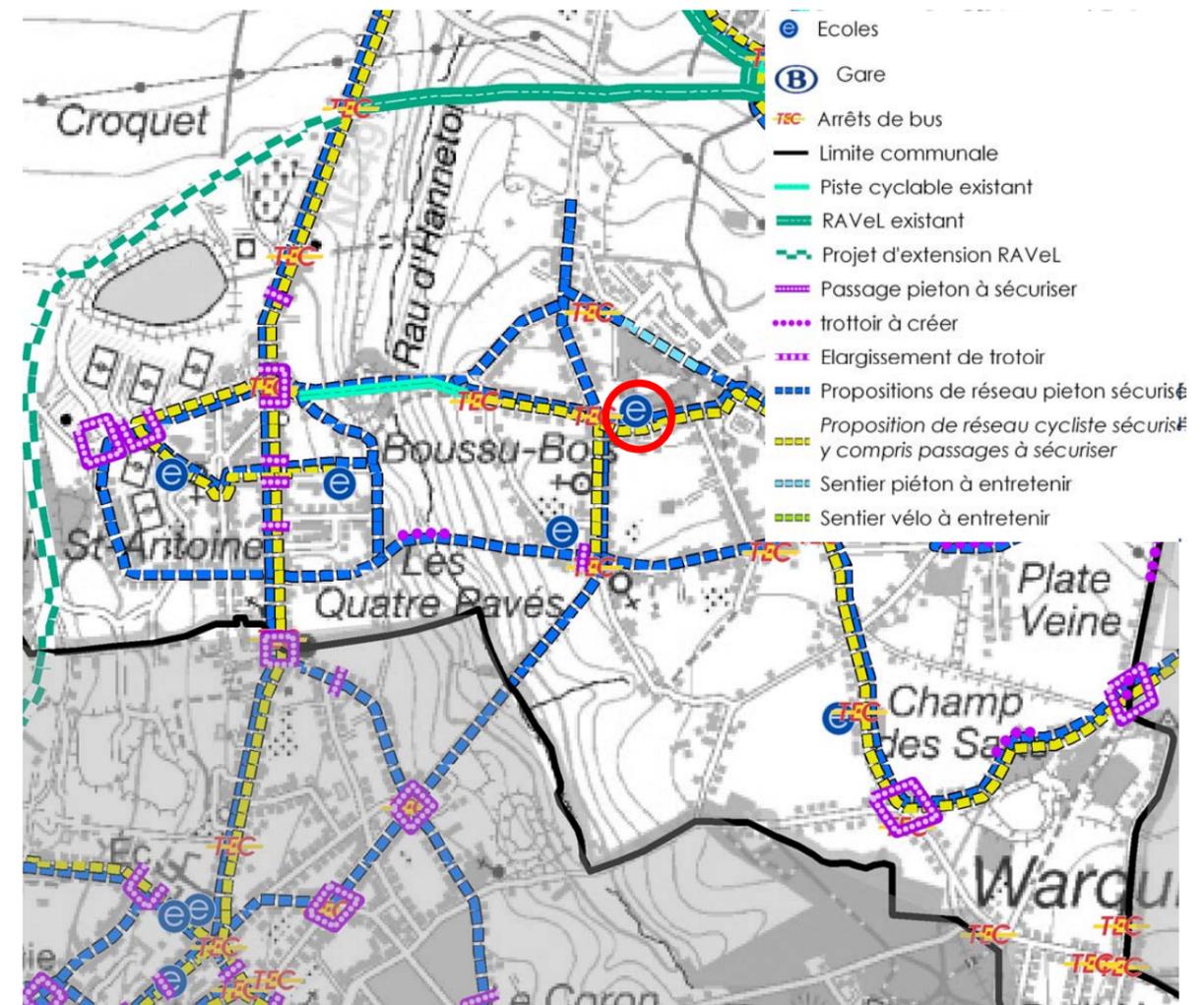
- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui** **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?

- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, rétrécissement de la voirie au niveau des parkings, dalles de béton colorées sur le trottoir**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 9 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passage piéton à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé passe par cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°36/46

NOM : Ecole Saint-Joseph_16
ADRESSE : Rue Robert Letor n°101
NOMBRE D'ELEVES : 32
 26 élèves en maternel ordinaire
 32 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** Marquage au sol rouge **Poteaux**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben** Acceptable **Mauvais**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

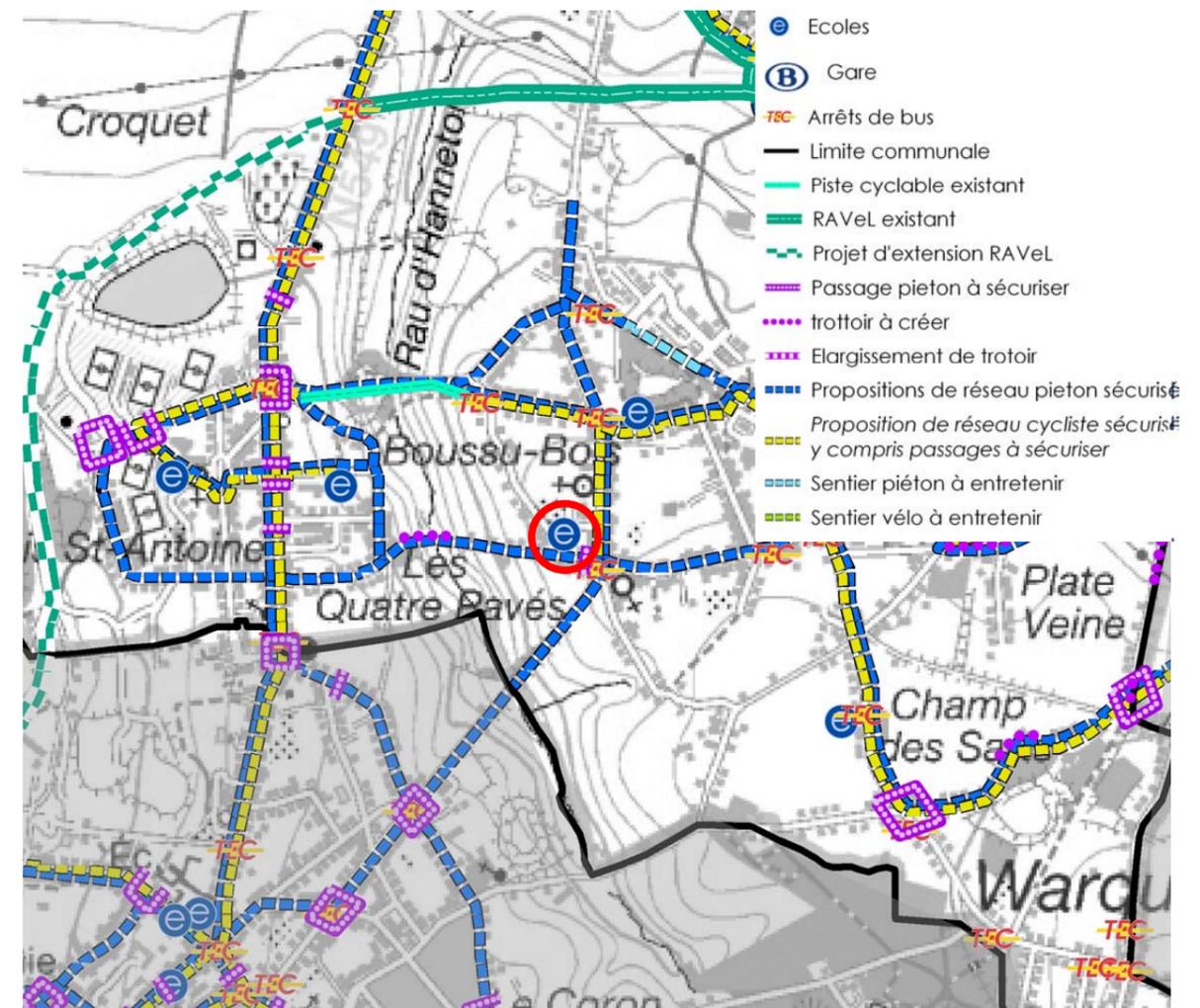
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui** **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?

- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 2 ? 9 ? 28 à 10m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

Aménagement d'un trottoir en matériaux durs.

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé jouxte cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à moyen terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Aménagement d'un trottoir en pavés bétons : +/- 20 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	15 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	15 jours
Travaux	15 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°38/48

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|-------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | | Poteaux |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Ben | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|------------|----------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | | Oui | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | Non | Si « non », prévoir des aménagements ? |

- | | | | |
|--|----------------|----------------|--------------------|
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | | Oui | Non |

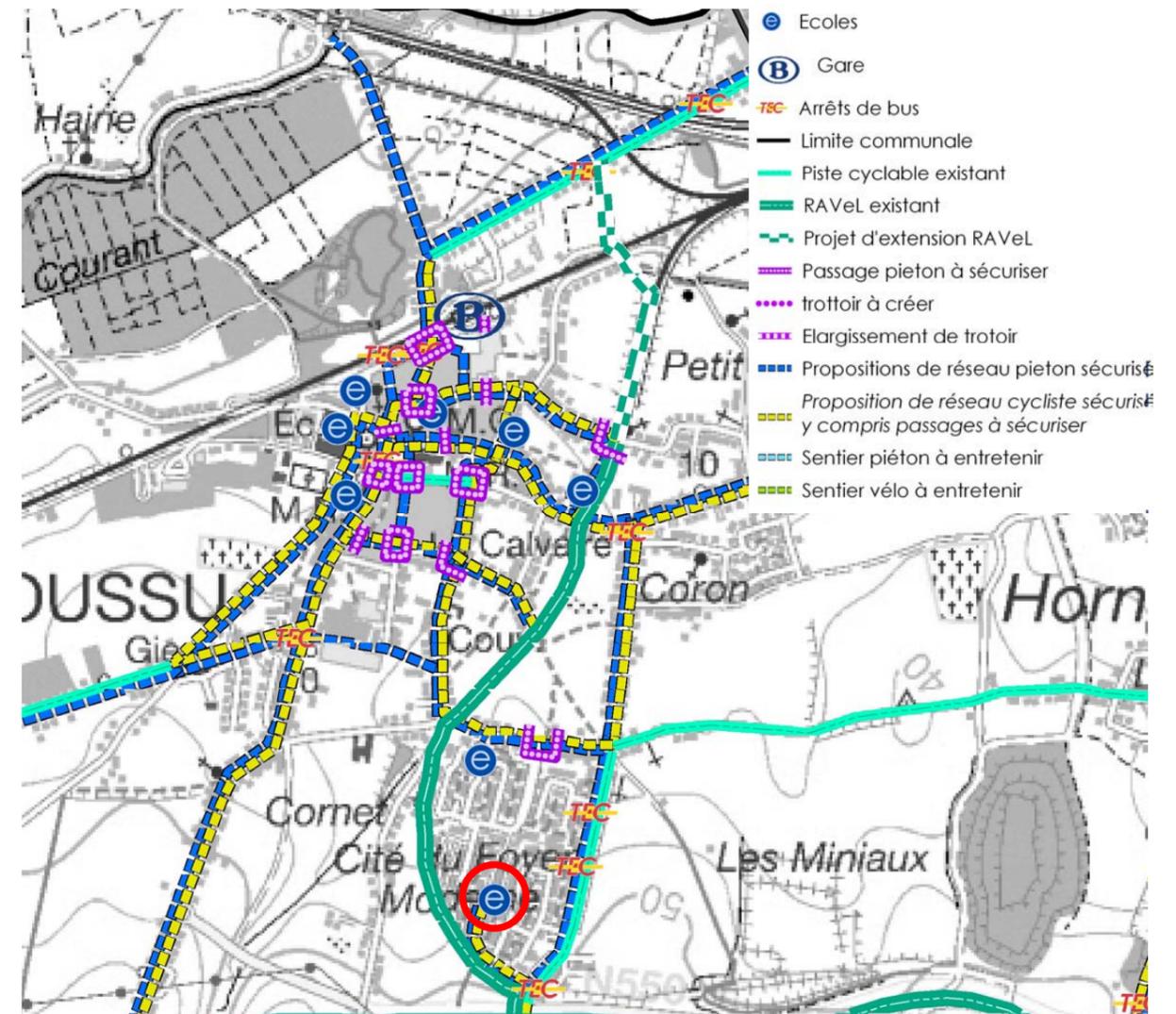
- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus spécial à 50m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

NOM : Ecole du Foyer Moderne _17
ADRESSE : Quartier Robertmont n°1
NOMBRE D'ELEVES : 119
 18 élèves en maternel ordinaire
 101 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passage piéton à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus spécial.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé jouxte cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°39

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? Oui Non
Traversée sécurisée Marquage au sol rouge Poteaux
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? Oui Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
 Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

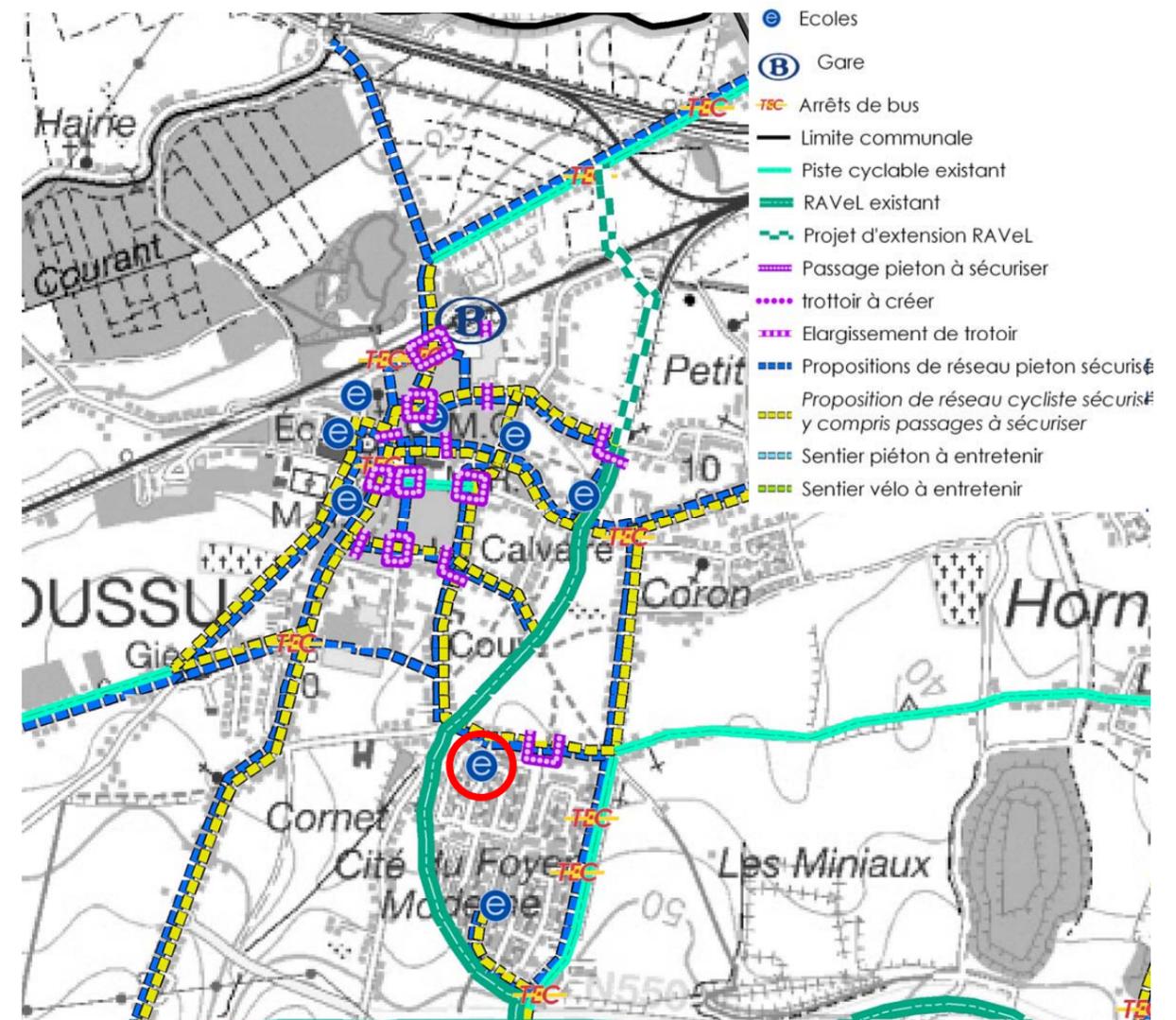
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? Oui Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? Oui Non
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? Oui Non
Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? Oui Non
Dans les deux sens ? Oui Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? Oui Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Non
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus spécial**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

NOM : Ecole du Foyer Moderne_18
ADRESSE : Quartier de Sentinelle n°1
NOMBRE D'ELEVES : 40
40 élèves en maternel ordinaire



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus spécial.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisés jouxte cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°61

NOM : Ecole d'Infirmières Sainte-Waudru-IESCA_19
ADRESSE : rue de Mons n°63
NOMBRE D'ELEVES : 518
 518 élèves en secondaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---------------------|-----------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Poteaux |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Inexistants | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

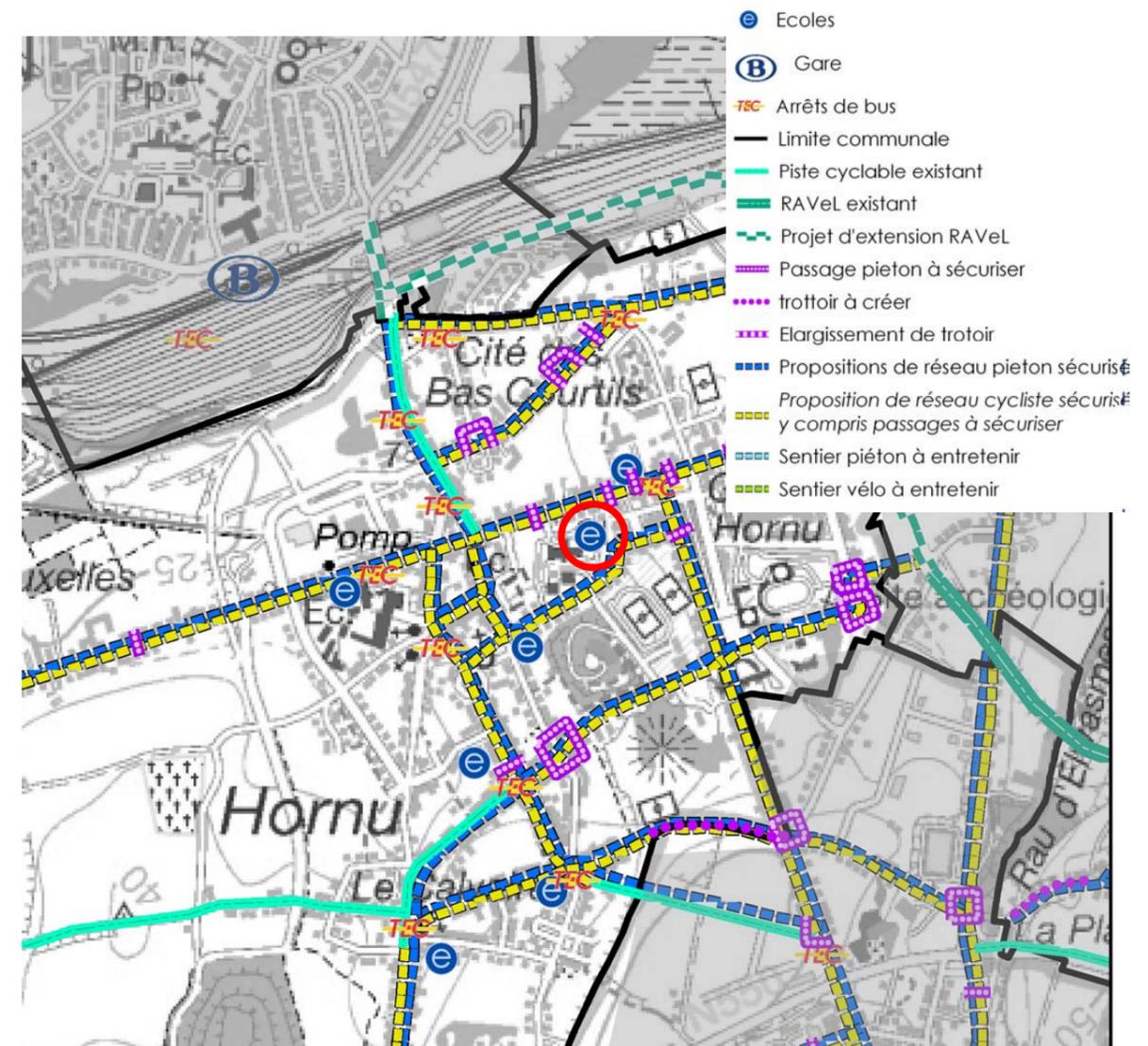
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Non (par la rue du Commerce) | | |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|---------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui | | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | Non | |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Non, pas au niveau de l'accès de l'école | | |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Acceptable | | |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 1, 2, 25, 96 A sur la rue de Mons à 300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- Entrée de l'école par la rue du Commerce



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passage piéton à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC très bien desservi.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé jouxte cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°60

NOM : Ecole Champ des Sarts_20
 ADRESSE : rue de Bavey n°143
 NOMBRE D'ELEVES : 57
 57 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée-sécurisée | Marquage au sol rouge | Poteaux | |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Acceptable à Mauvais | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

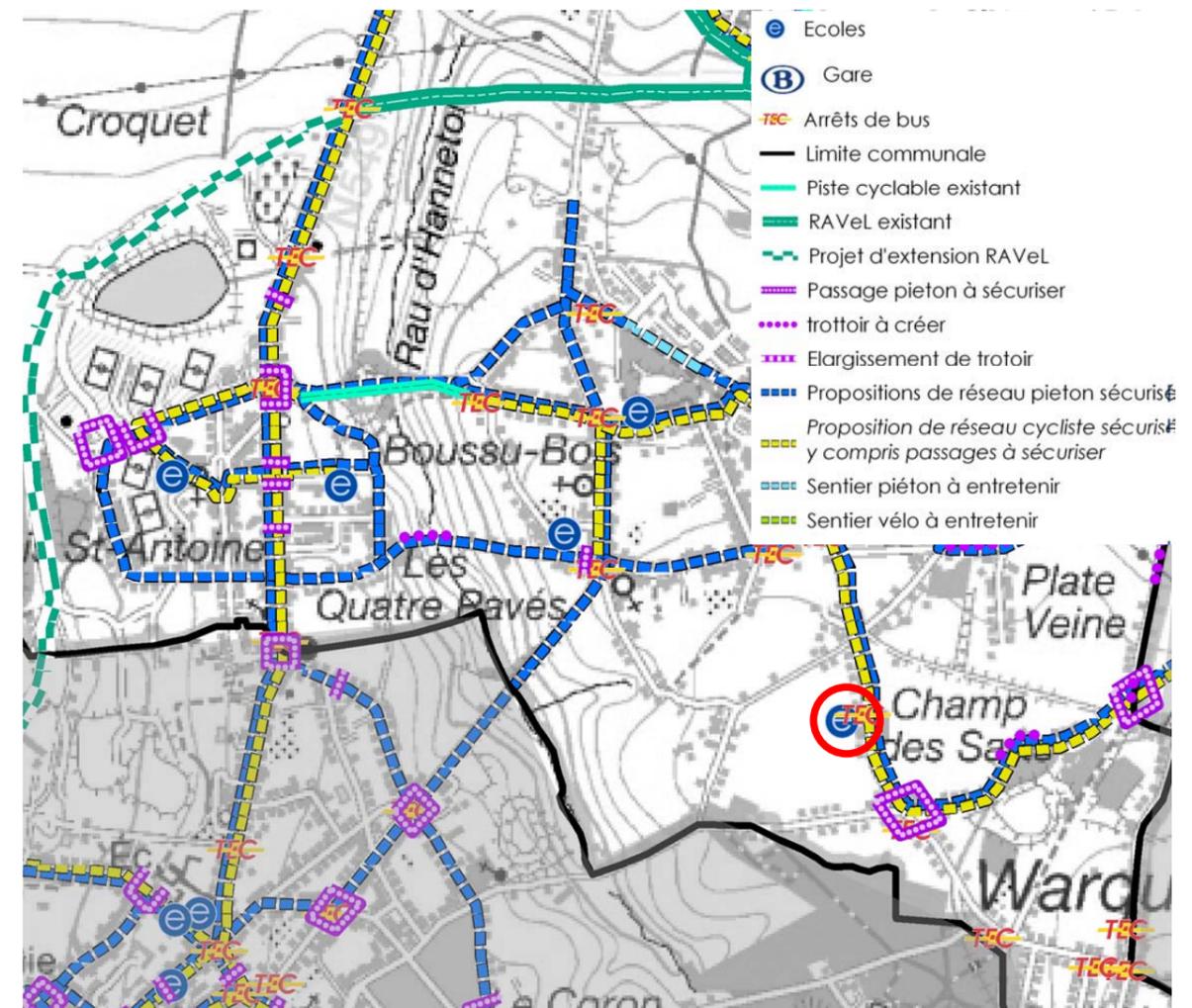
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|---------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, signal A 23 au sol « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, chicanes avec potelets | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Acceptable | | |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 11/ et 2 à 20 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- **Signal A 23 à réover**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Passages piétons à sécuriser (sécurisation type par un marquage rouge sous des bandes blanches voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Une proposition d'un réseau piéton et cyclable sécurisé passe devant l'école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE BOUSSU - FICHE ECOLE N°53

NOM : Ecole Le jardin des Sarts_21
ADRESSE : Sentier des Nouvelles Ecoles n°1
NOMBRE D'ELEVES : 43
43 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Poteaux |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Mauvais et parfois inexistants | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | | |

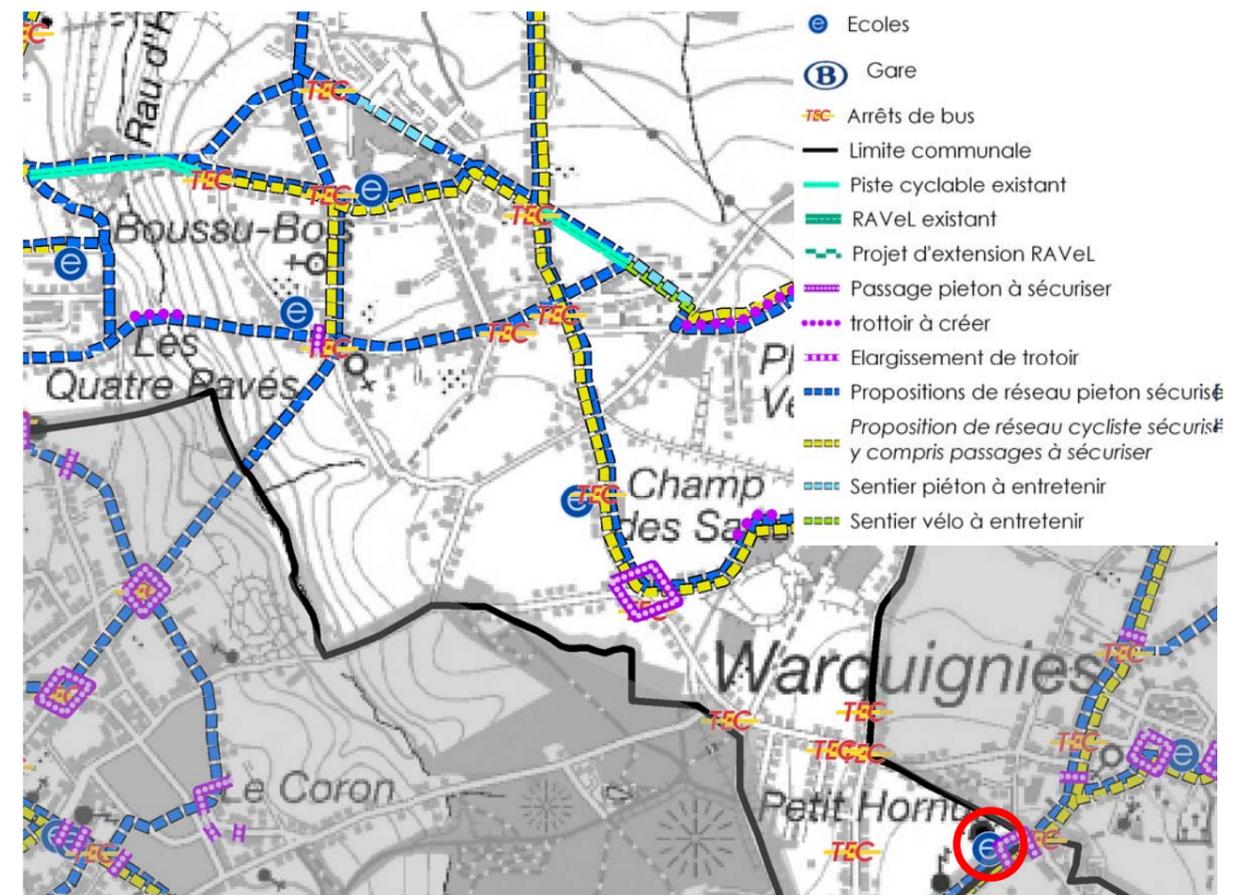
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Non, dans un sens aucune zone 30 n'est indiquée et, dans le sens inverse, il manque le panneau d'entrée dans une zone 30. | | |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui | | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Non, la présence de la zone boisée face à l'école rétrécit le champ de vision. Le « danger » est d'autant plus grand qu'aucun signe particulier n'indique la présence de l'école. | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui, quelques places dans la zone boisée | | |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Acceptable | | |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 11/ et 2 à 100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- La présence de l'école doit absolument être signalée aux automobilistes. (Marquage au sol, signalétique spécifique,...)



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé passe à proximité de l'école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à moyen terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°65/83

NOM : Ecole A. DIEU_1
ADRESSE : Rue de la Perche n°22
NOMBRE D'ELEVES : 123
 50 élèves en maternel
 73 élèves en primaire



Entrée primaire
 Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée et marquage au sol rouge** Barrière Autre:
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** **Acceptable** Non
- Le luminaire devrait-être placé au-dessus du passage piéton principal**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

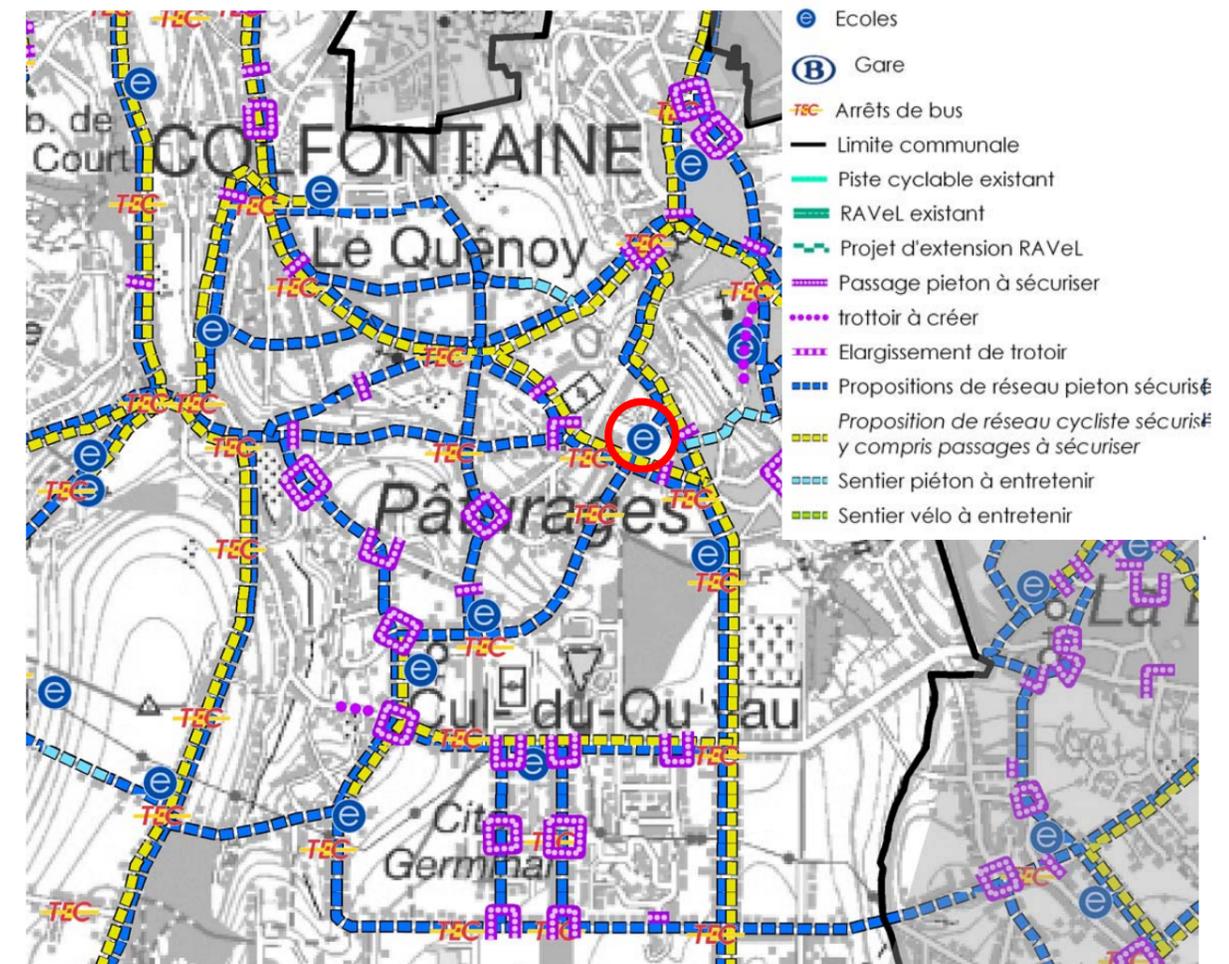
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** **Moyennement** Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo » et signal A 23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » au sol**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui (parking contigüe)** Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** Moyen Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels ?)** **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°2 à +/- 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Le marquage au sol de teinte rouge est à rénover.
- Trois traversées piétonnes contigües sont matérialisées, mais elles ne sont plus très visibles. L'une d'elles devrait être renouvelée
- Commentaire du directeur : « Chaque jour un agent est présent pour la traversée du passage pour piétons »



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un seul passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe par cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°100

NOM : Lycée provincial A. LIBIEZ_2
ADRESSE : Av. Fénélon n°48
NOMBRE D'ELEVES : 610
 610 en secondaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|--|-----------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée et marquage au sol rouge | Barrière | | Autre : |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |

Le luminaire devrait-être placé au-dessus du passage piéton principal

- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- | | | |
|------------|------|--|
| Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |
|------------|------|--|

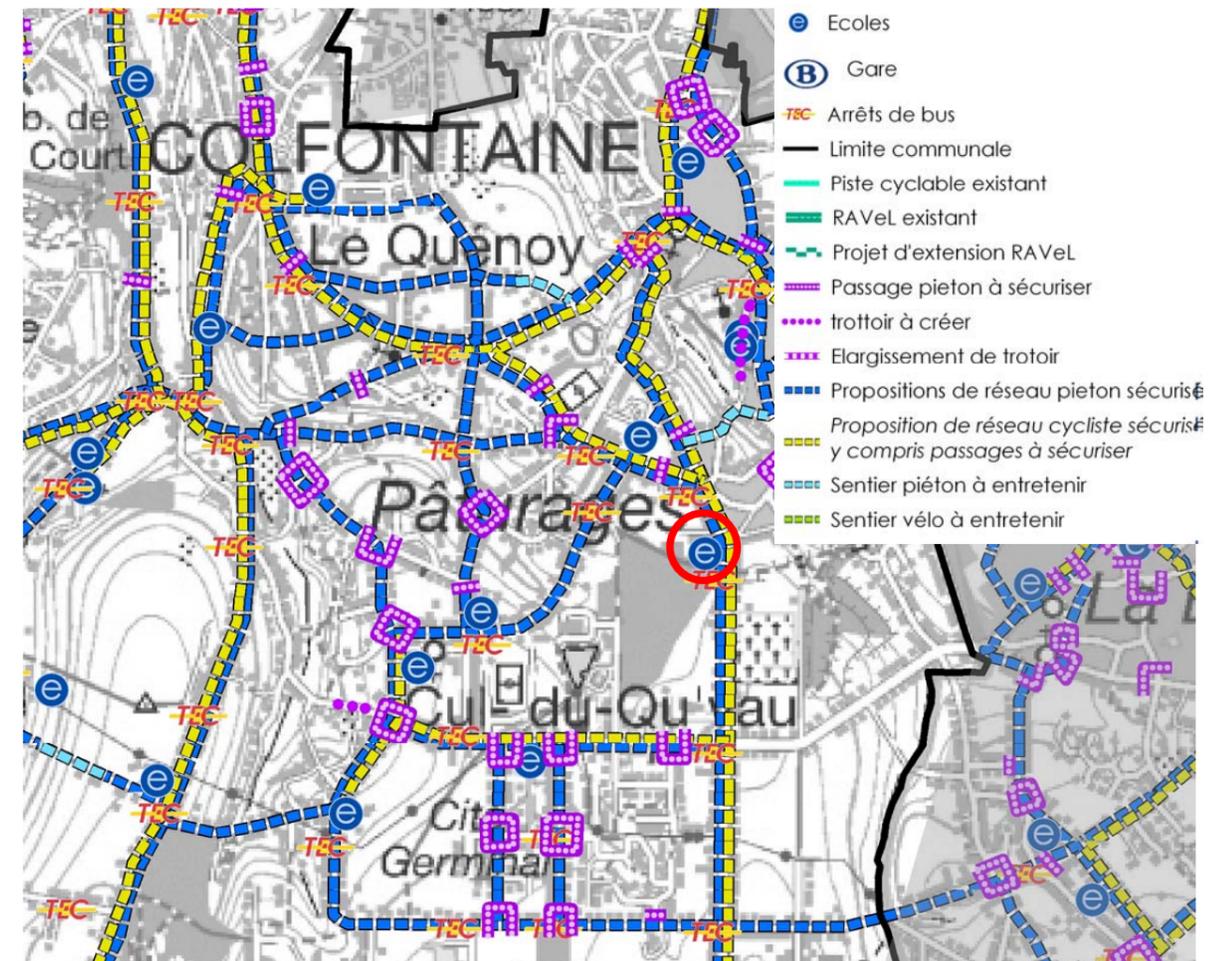
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, un signal A 23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » au sol et un autre suspendu au dessus de la voirie | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | | | |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible? | Oui (parking contiguë) | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Boules de béton aux arrêts de bus | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°2 à +/- 20m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne** Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- Le marquage au sol de teinte rouge devrait être rénové.
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°71/88

NOM : Ecole A. DELATTE_3
ADRESSE : Rue Achille Delatte n°180
NOMBRE D'ELEVES : 74
 28 élèves en maternel ordinaire
 46 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|--|--------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée piétonne face à l'entrée | | Barrière | Autre : |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |

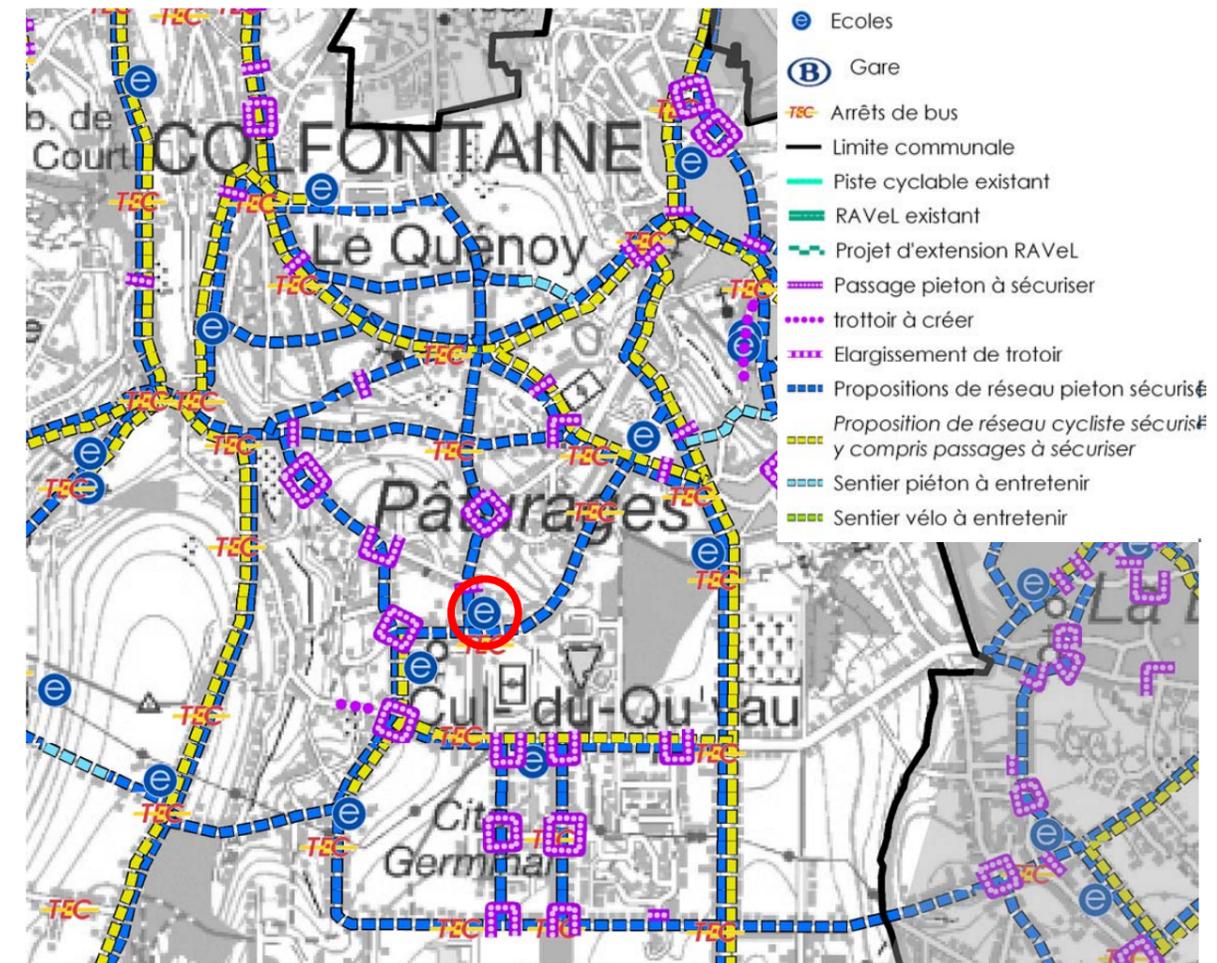
Carrefour peu éclairé, luminaire à côté d'un des deux passages piétons

- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- | | | |
|------------|------|--|
| Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |
|------------|------|--|

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|-----------------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, panneau de type « crayon fluo » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | Non, stationnement alterné | |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui (lesquels ?) | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°4 en face de l'école**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|



Remarque(s) :

- L'accès de l'école, sur un carrefour, expose les élèves à plus d'insécurité.
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.

Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à court terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 8 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école
(un panneau existant sur le site): +/- 3 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 13 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	8 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°63/81

NOM : Ecole A. NAZE_4
 ADRESSE : Rue du Grand Passage
 n°124 B
 NOMBRE D'ELEVES : 150
 56 élèves en maternel ordinaire
 94 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée piétonne face à l'école avec marquage au sol rouge** **Barrières:**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** **Mauvais**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? Oui **Acceptable** Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

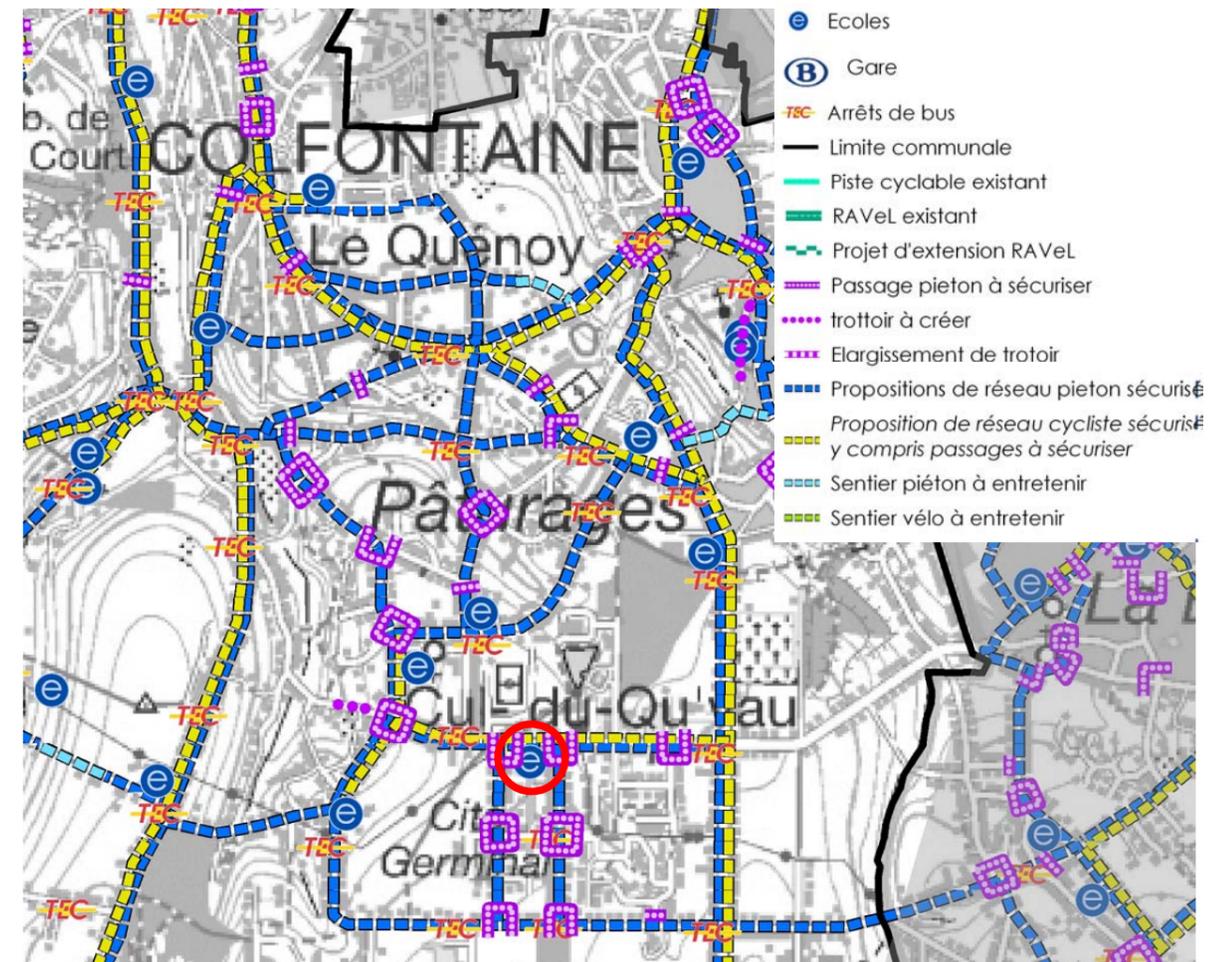
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui **Moyennement** Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui (sur trottoir)** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Oui (lesquels ?) **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°4 en face de l'école**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS sauf mauvais état du trottoir**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Les véhicules roulent relativement vite sur cette voirie
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Rénovation de traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 6 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école (deux existants sur site): +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 10 500 € HTVA
- Pose de coussins berlinois : +/- 14 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°77/92

NOM : Centre scolaire libre de Pâturages 5
ADRESSE : Rue du Couvent n°16
NOMBRE D'ELEVES : 49
 24 élèves en maternel ordinaire
 25 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

1 Accessibilité pour les piétons : **Bonne** Moyenne Mauvaise

1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** **Non**
 Traversée piétonne face à l'école Marquage au sol rouge Barrières

1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**

1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable **Mauvais**

1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable **Non**

1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui **Non.** Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2 Accessibilité pour les cyclistes : **Bonne** Moyenne Mauvaise

2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre

2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

3 Accessibilité automobile : **Bonne** Moyenne Mauvaise

3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** **Non**

3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo »**

3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** **Non**
 Si « non », prévoir des aménagements ?

3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** **Double sens**

3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
 Dans les deux sens ? **Oui** **Non**

3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**

3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** **Non**

3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ? **Important** **Moyen** **Faible**

3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels?)** **Non**

3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

4 Accessibilité transport en commun : En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise

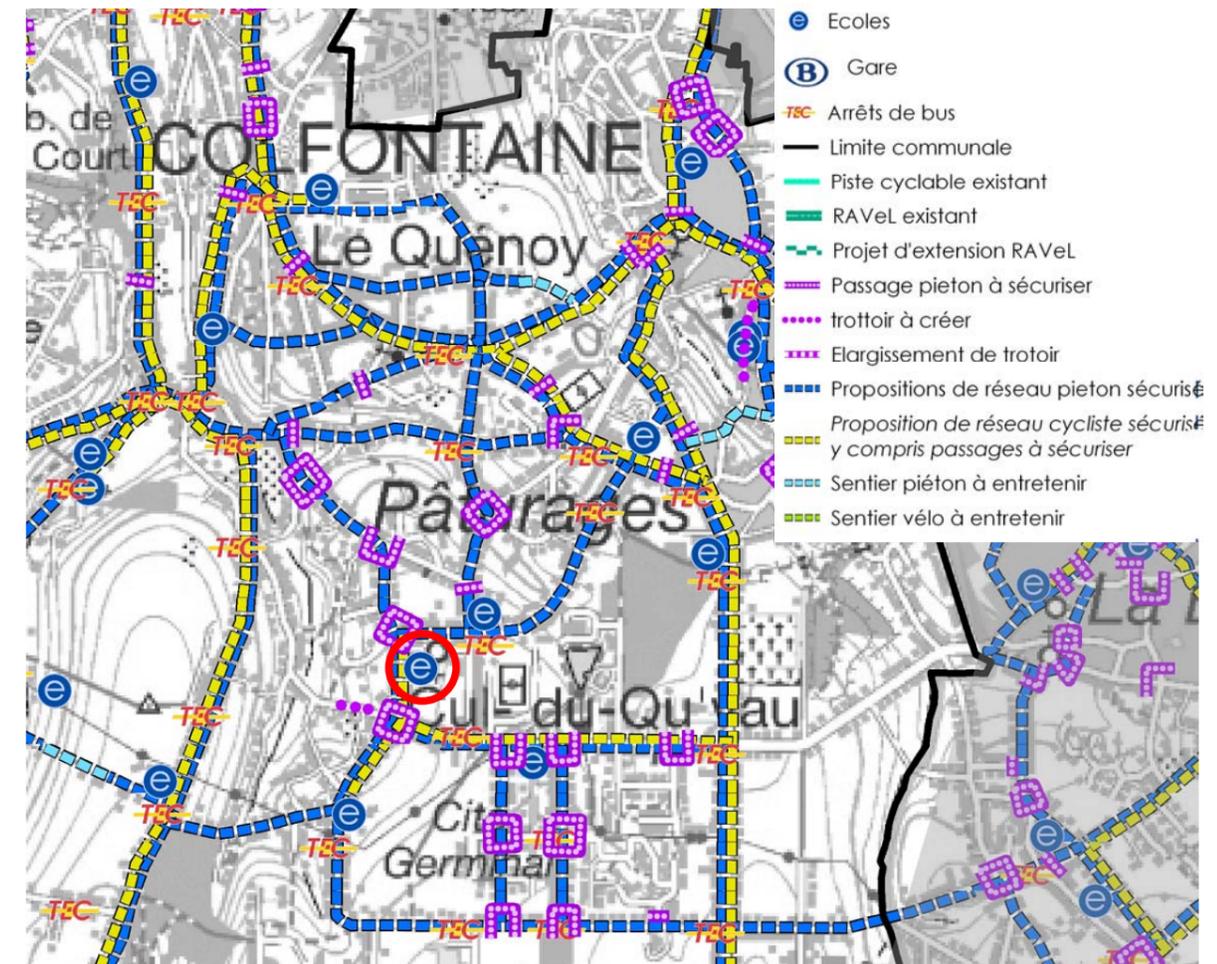
4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°1**

4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS sauf mauvais état du trottoir**

4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Il manque une traversée piétonne face à l'accès de l'école



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 7 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école (déjà sur site): / € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 13 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°66/84

NOM : Ecole R. Anfouette_6
ADRESSE : Rampe Anfouette n°9
NOMBRE D'ELEVES : 106
 50 élèves en maternel ordinaire
 44 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée piétonne face à l'école | Marquage au sol rouge | | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

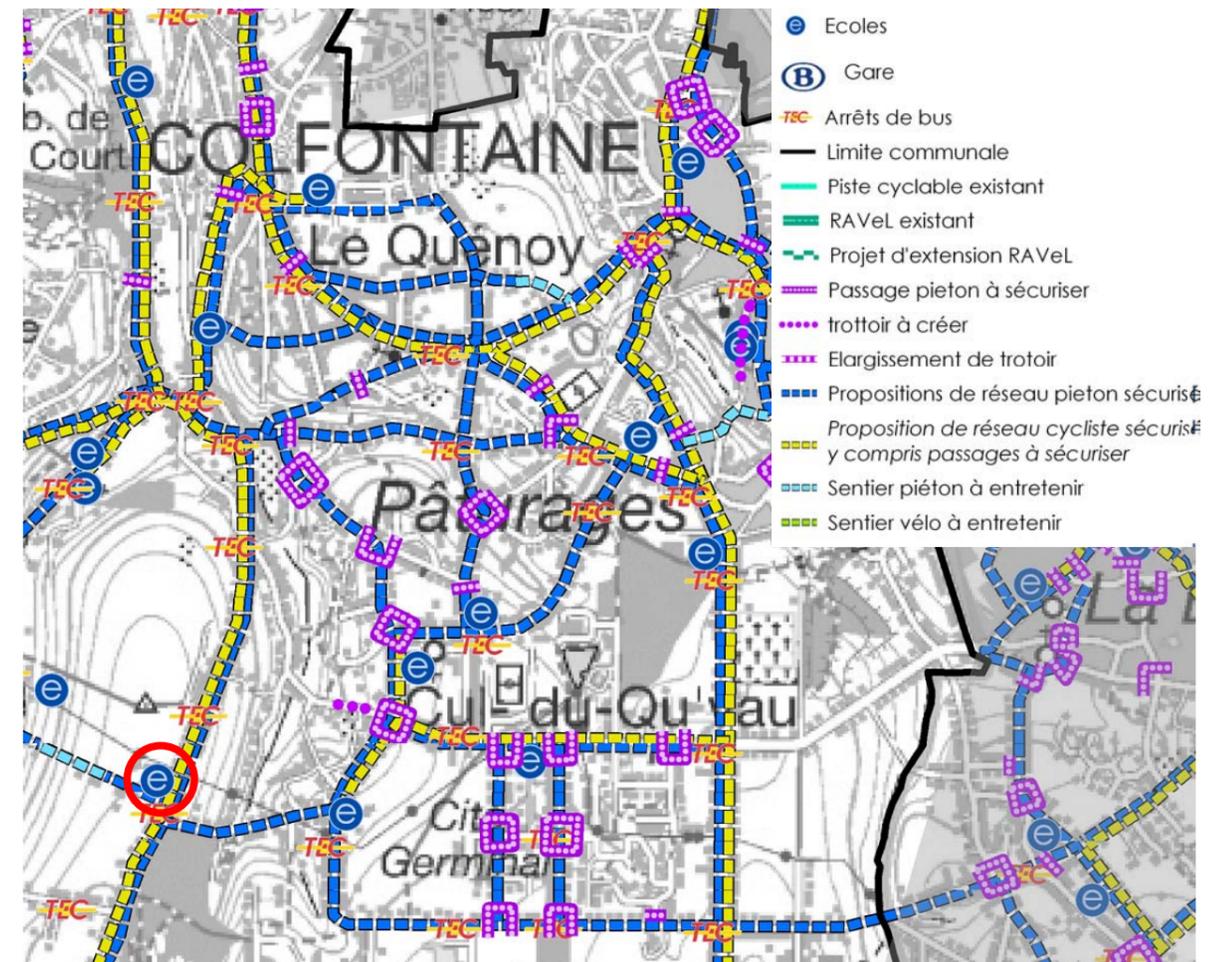
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|---------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, panneau de type « crayon fluo » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui (lesquels ?) | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°4 et R 1A à 50m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS excepté le mauvais état du trottoir**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- Vu la configuration de la voirie, en cul-de-sac, un marquage au sol type A23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » devrait figurer sur la voirie principale.
- Le panneau « type crayon fluo » devrait être rénové.
- Remarque du directeur : « Un parking va bientôt être aménagé le long du mur d'enceinte de l'école »



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol: +/- 4 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 3 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°80/96

NOM : Ecole libre des Filles de Marie_7
ADRESSE : rue du Bois n°41
NOMBRE D'ELEVES : 106
 68 élèves en maternel ordinaire
 56 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée piétonne face à l'école avec marquage au sol rouge** Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable à Mauvais**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

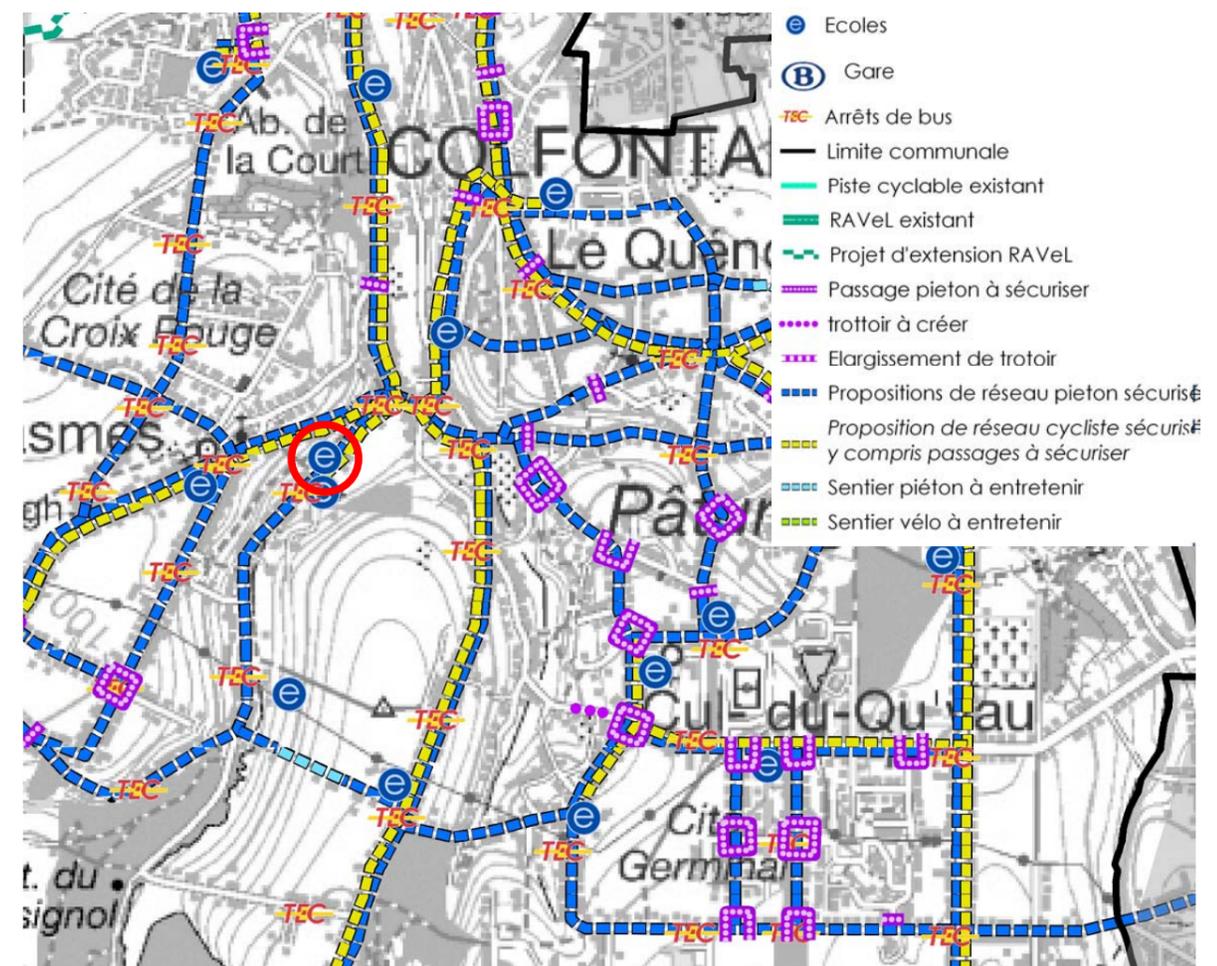
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste-cyclable Bande-cyclable-suggérée Sens-unique-limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo », marquage au sol « signal A 23 : Endroit spécialement fréquenté par les enfants », et un autre suspendu au dessus de la voirie.**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** (à +/- 50m) Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Oui (lesquels?) **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus R 1b et R 1c face à l'école**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS sauf trottoir étroit**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne** Mauvaise

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.
- Le marquage rouge au sol devrait être rénové et les panneaux « crayon fluo » réajustés.
- La vitesse est souvent pratiquée sur cette voirie à double sens, les piétons sont donc sensiblement en danger car les trottoirs sont relativement étroits. De plus un arrêt de bus y figure également.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 2 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existant mais devrait être recelé
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Pose de coussins berlinois : +/- 14 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	2 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°97

NOM : Ecole Saint François_8
 ADRESSE : Ruelle Arthus n°2
 NOMBRE D'ELEVES : 91
 91 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-------|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée piétonne à côté de l'école avec marquage au sol rouge | | | |
| | | -Barrières | |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|---------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Non, car elle se termine au niveau de la seconde école. | | |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, panneau de type « crayon fluo » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | Non | Si « non », prévoir des aménagements ? |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui (lesquels ?) | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |
- 4. Accessibilité transport en commun :**
- | | | | |
|--|---------------------------------------|---------|----------|
| En bus: | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? | Bus R 1b et R 1c à +/- 50m de l'école | | |
| 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? | RAS sauf trottoir étroit | | |
| 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? | Bonne | Moyenne | Mauvaise |

Remarque(s) :

- Le marquage rouge au sol devrait être rénové, les panneaux type « crayon fluo » réajustés.
- La vitesse est souvent pratiquée sur cette voirie à double sens, les piétons sont donc sensiblement en danger car les trottoirs sont relativement étroits. De plus un arrêt de bus y figure également.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école à receler
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<u>X</u>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°67/85

NOM : Ecole B. Cariotte_9
ADRESSE : rue Baille Cariotte n°82
NOMBRE D'ELEVES : 97
 48 élèves en maternel ordinaire
 55 élèves en primaire ordinaire



Entrée du bloc maternel
 Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|---------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée piétonne face à l'école | marquage au sol rouge | | -Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Non | Acceptable (étroit) | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

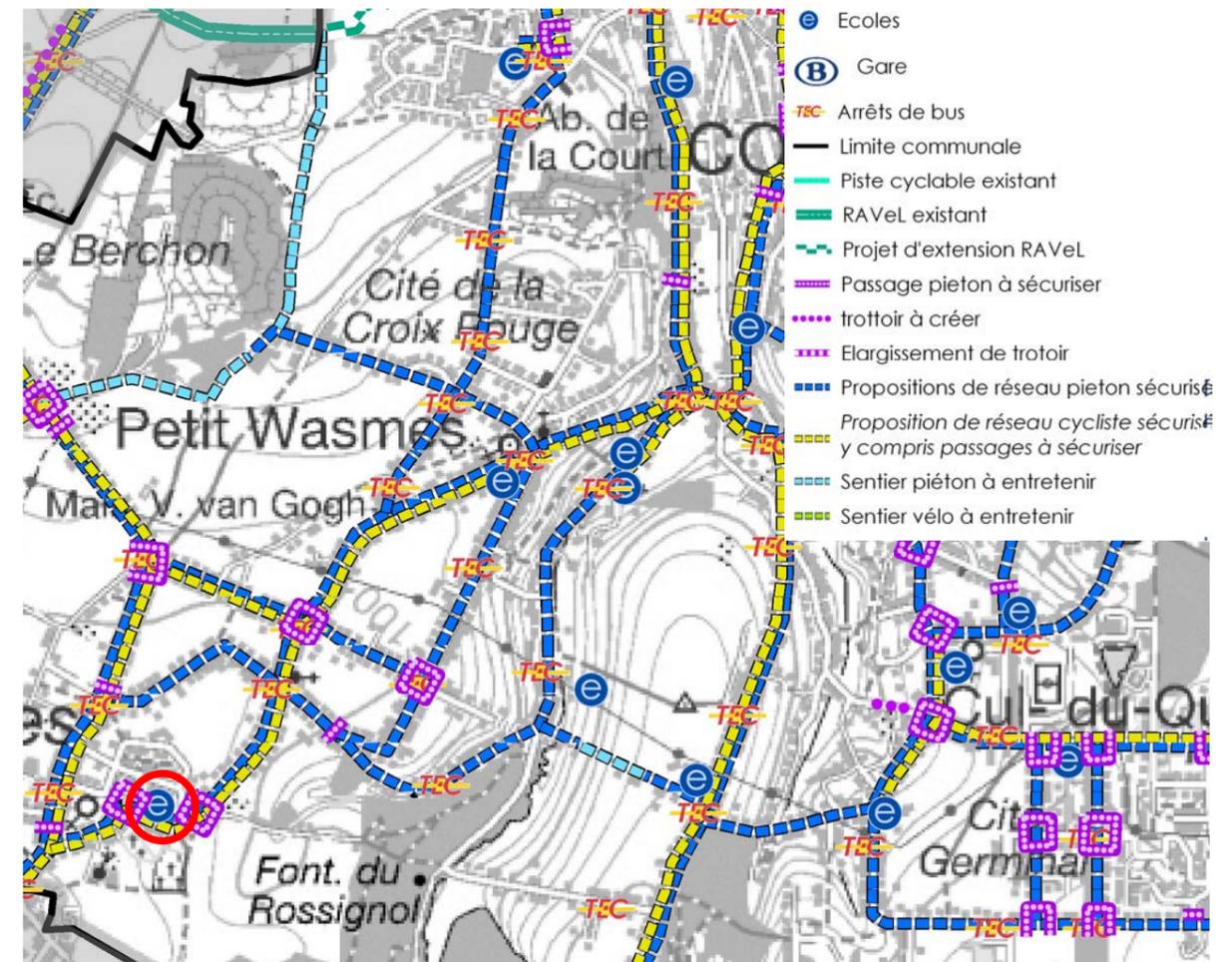
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, panneau de type « crayon fluo », et marquage au sol « signal A 23 : « Endroit spécialement fréquenté par les enfants », | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui (lesquels ?) | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 2, 11 et R (1c) à +/- 200m de l'école**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS sauf plus de vitre à l'abri bus**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne Moyenne -Mauvaise**

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.
- Un des panneaux « crayon fluo » est à réajuster car les deux sont dans le même sens.
- Sur cette voirie étroite et à double sens, les piétons sont sensiblement en danger car les trottoirs sont également réduits.
- Commentaire du directeur : « L'entrée rue Pasteur Charenzol est plus sécurisante et permet de partager le flux des véhicules et des personnes aux heures de pointe. »



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol: +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existants mais l'un d'eux devrait être remplacé dans le bon sens
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°64/82

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée piétonne face à l'école avec marquage au sol rouge** Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui **Moyennement** **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo », et marquage au sol signal A 23 : « Endroit spécialement fréquenté par les enfants »,**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Oui (lesquels ?) **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°20 à côté de l'école**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise

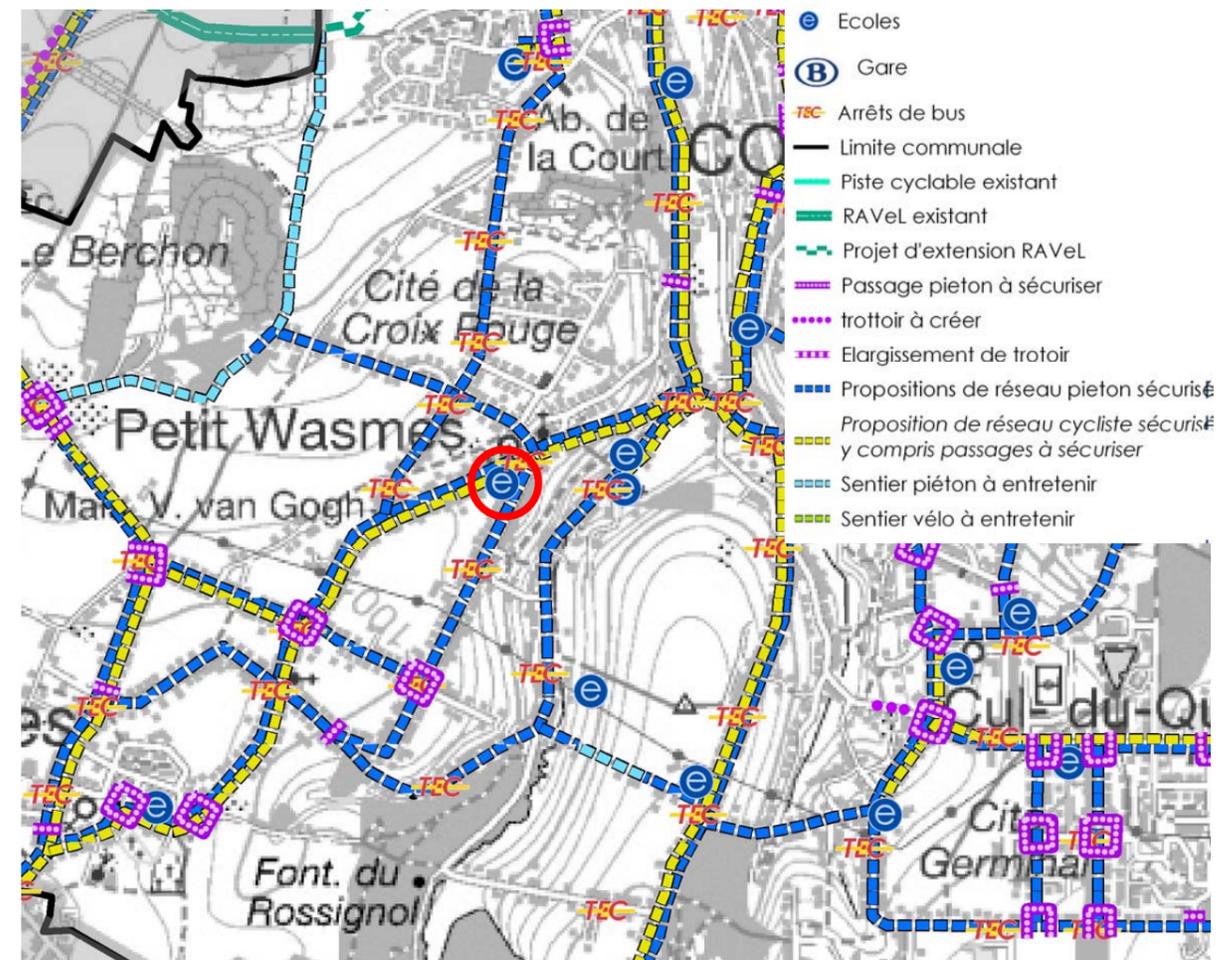
Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.
- Deux accès possibles. Les deux ont le même type de « sécurisation ».
- Certains panneaux « type crayon fluo » devraient être rénovés. L'un d'eux manque.
- Le marquage au sol rouge est à rénover pour les deux accès.

NOM : Ecole A. Busieau_10
 ADRESSE : rue de petit Wasmes n°22a
 NOMBRE D'ELEVES : 115
 48 élèves en maternel ordinaire
 67 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 6 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école (en supplément et à rénover) : +/- 3 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>x</u>
Fonds propres commune	<u>x</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>x</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°76/91

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée piétonne face à l'école avec marquage au sol rouge Barrières Mobilier urbain**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben** **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** **Acceptable** Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo » et panneau A 23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » au dessus de la voirie**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui (+ sur trottoir)** Non
- Dans les deux sens ? **Oui sur trottoir** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** **Moyen**
- Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels ?)** **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** **Moyenne** Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°2 à 200m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise

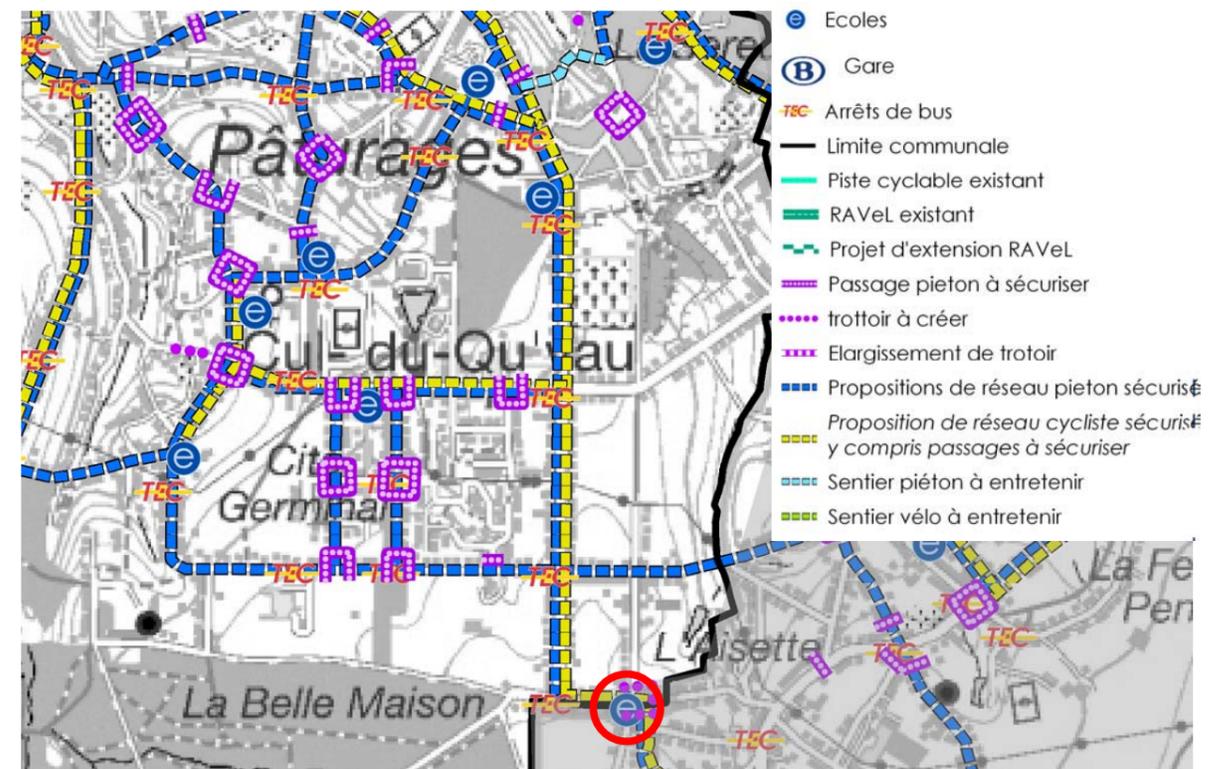
Remarque(s) :

- Le panneau type « crayon fluo » et le panneau A23 situé au dessus de la voirie, ne sont installés que dans un sens
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.

NOM : Ecole A. Libiez_12
 ADRESSE : rue Albert Libiez n°57
 NOMBRE D'ELEVES : 167
 69 élèves en maternel ordinaire
 98 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 500 € HTVA
- Marquage verticale : +/- 800 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°94

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée piétonne face à l'école avec marquage au sol rouge** Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui (vitesse)** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? Oui **Acceptable** Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne **Moyenne (dénivellation)** Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui **Moyennement** Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo » et marquage au sol A 23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Oui (lesquels?) **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus n°1 et 4 à 150 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? RAS
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

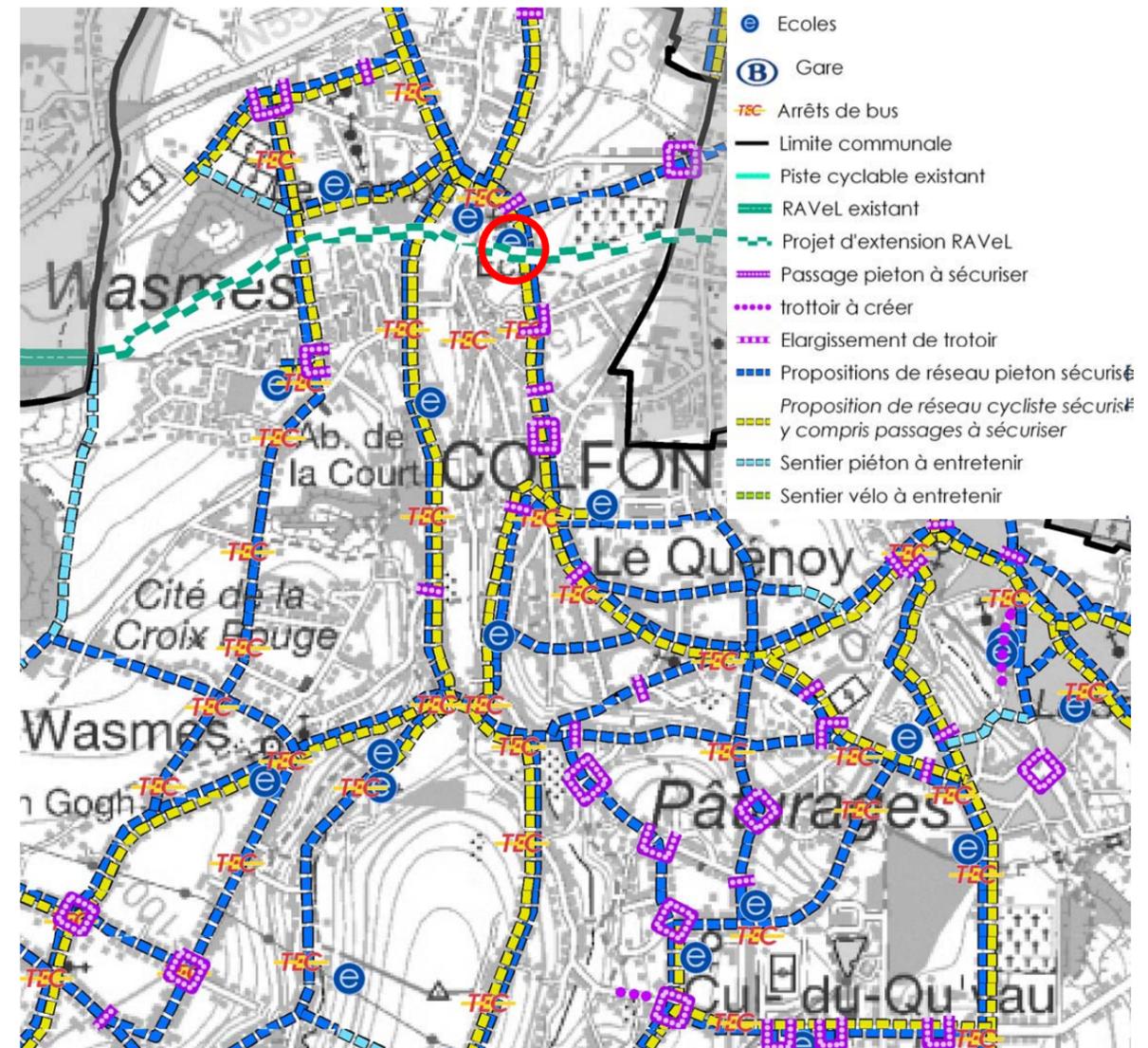
Remarque(s) :

- **Marquage au sol type A 23 à rénover**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**

NOM : Ecole Notre-Dame_13
 ADRESSE : rue de la Station n°27
 NOMBRE D'ELEVES : 167
 167 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton sécurisé et cyclable est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existant
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Aménagement d'un coussin berlinois : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>x</u>
Fonds propres commune	<u>x</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>x</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°70/87

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | <i>Traversée piétonne face à l'école avec marquage au sol rouge</i> | | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Ben | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, panneau de type « crayon fluo » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | | |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui (lesquels ?) | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : Bus n°1 et 4 à +/-150m
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? RAS
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

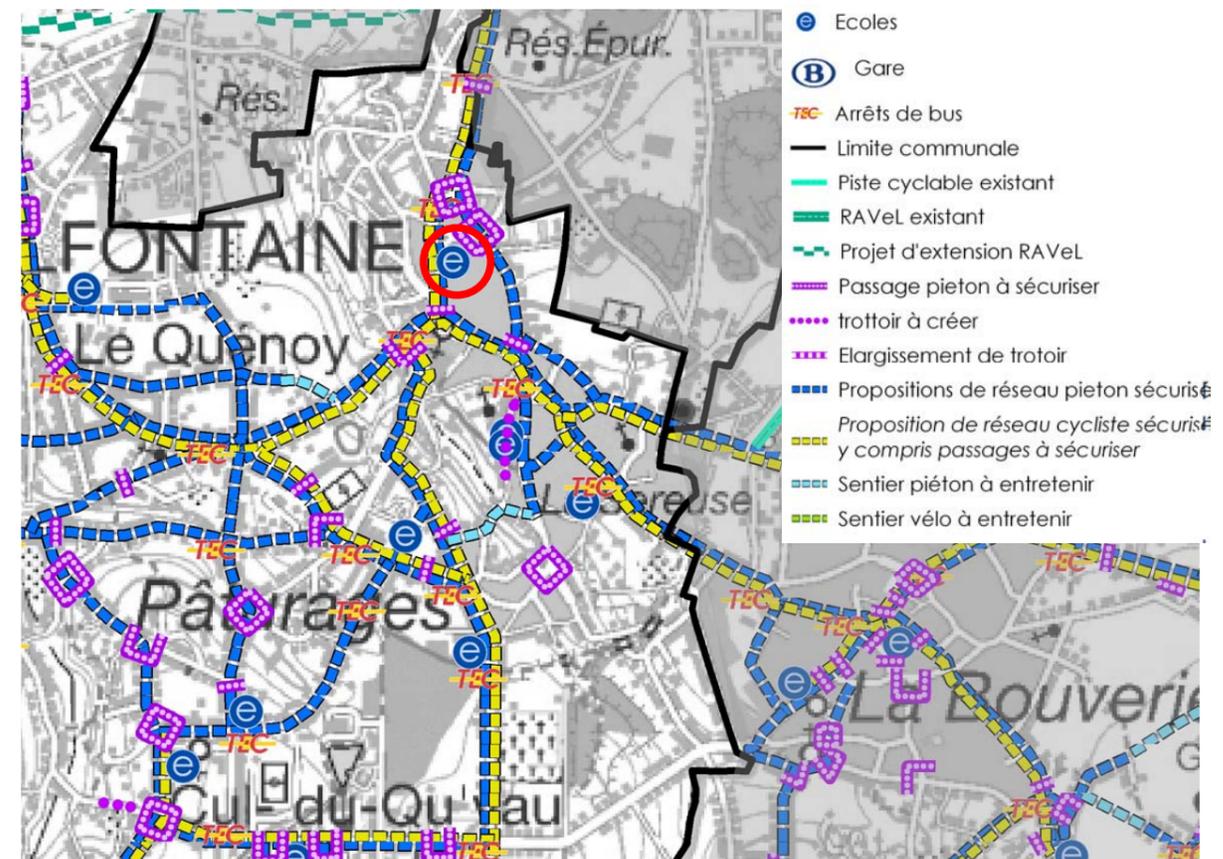
Remarque(s)

- Deux accès à l'école
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.

NOM : Ecole E. Genin_14
 ADRESSE : place Mosselman n°2
 NOMBRE D'ELEVES : 145
 57 élèves en maternel ordinaire
 88 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 4 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existants
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°69

1. Accessibilité pour les piétons : Bonne— Moyenne **Mauvaise** (dénivellation)

- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** **Non**
Traversée piétonne face à l'école Marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** **Moyennement** **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben—** **Acceptable** **Mauvais**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** **Acceptable** **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui **Non.** Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes : Bonne **Moyenne** **Mauvaise** (dénivellation)

- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui—** **Moyennement** **Non**

3. Accessibilité automobile : Bonne— **Moyenne** Mauvaise

- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** **Non**
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** **Non**
Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple—** **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui—** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** **Non**
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** **Moyen** **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels?)** **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

4. Accessibilité transport en commun : En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise

- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 2 et 1 à +/- 150m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne** **Mauvaise**
Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

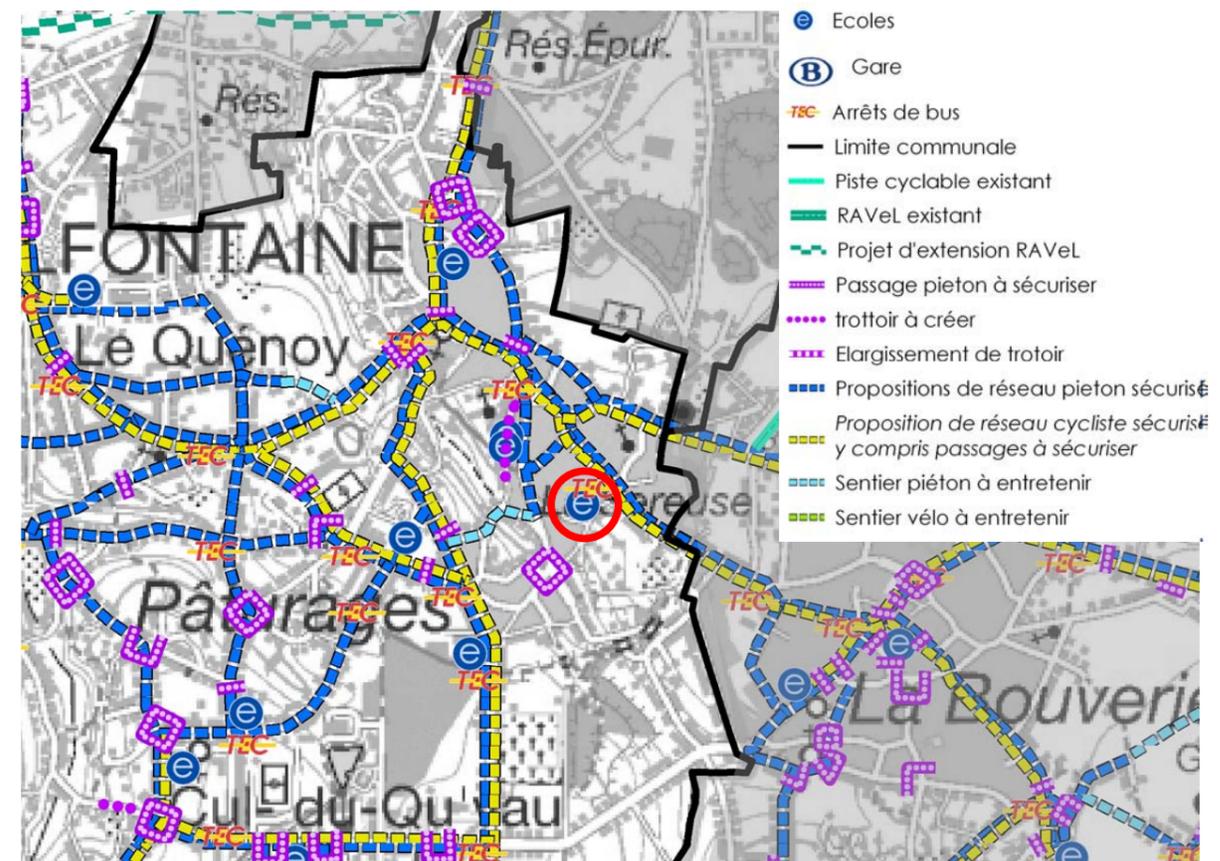
Remarque(s)

- Une traversée piétonne devrait être prévue à la sortie de l'école

NOM : Ecole de la Montagne_15
ADRESSE : rue de la Montagne n°12
NOMBRE D'ELEVES : 27
27 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé non loin du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion <ul style="list-style-type: none"> PDS PICM 	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°78/93/99

1. Accessibilité pour les piétons :

	Bonne	Moyenne	Mauvaise
1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ?	Oui		Non
Traversée piétonne face à l'école	Marquage au sol rouge		Barrières
1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ?	Oui	Moyennement	Non
1.4. Etat des trottoirs ?	Bon	Acceptable	Mauvais
1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ?	Oui	Acceptable	Non
1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?	Oui	Non.	Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes :

	Bonne	Moyenne	Mauvaise
2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ?	Oui		Non
Piste cyclable	Bande cyclable suggérée	Sens unique limité	Râtelier
2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ?	Oui	Moyennement	Non

3. Accessibilité automobile :

	Bonne	Moyenne	Mauvaise
3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ?	Oui		Non
3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ?	Oui, type « crayon fluo »		
3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ?	Oui		Non
Si « non », prévoir des aménagements ?			
3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ?	Simple		Double sens
3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ?	Oui		Non
Dans les deux sens ?	Oui		Non
3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ?	Oui		Non
3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ?	Oui		Non
3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ?	Important	Moyen	Faible
3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ?	Oui (lesquels ?)		Non
3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ?	Oui		Non

4. Accessibilité transport en commun :

	Bonne	Moyenne	Mauvaise
4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ?	Bus 1 à – de 100 m		
4.2. Quel est l'état de ces arrêts ?	RAS		
4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ?	Bonne	Moyenne	Mauvaise
Mauvaise visibilité	Trottoir étroit	Traversée dangereuse	Trafic important

Remarque(s)

- Pas de point(s) lumineux

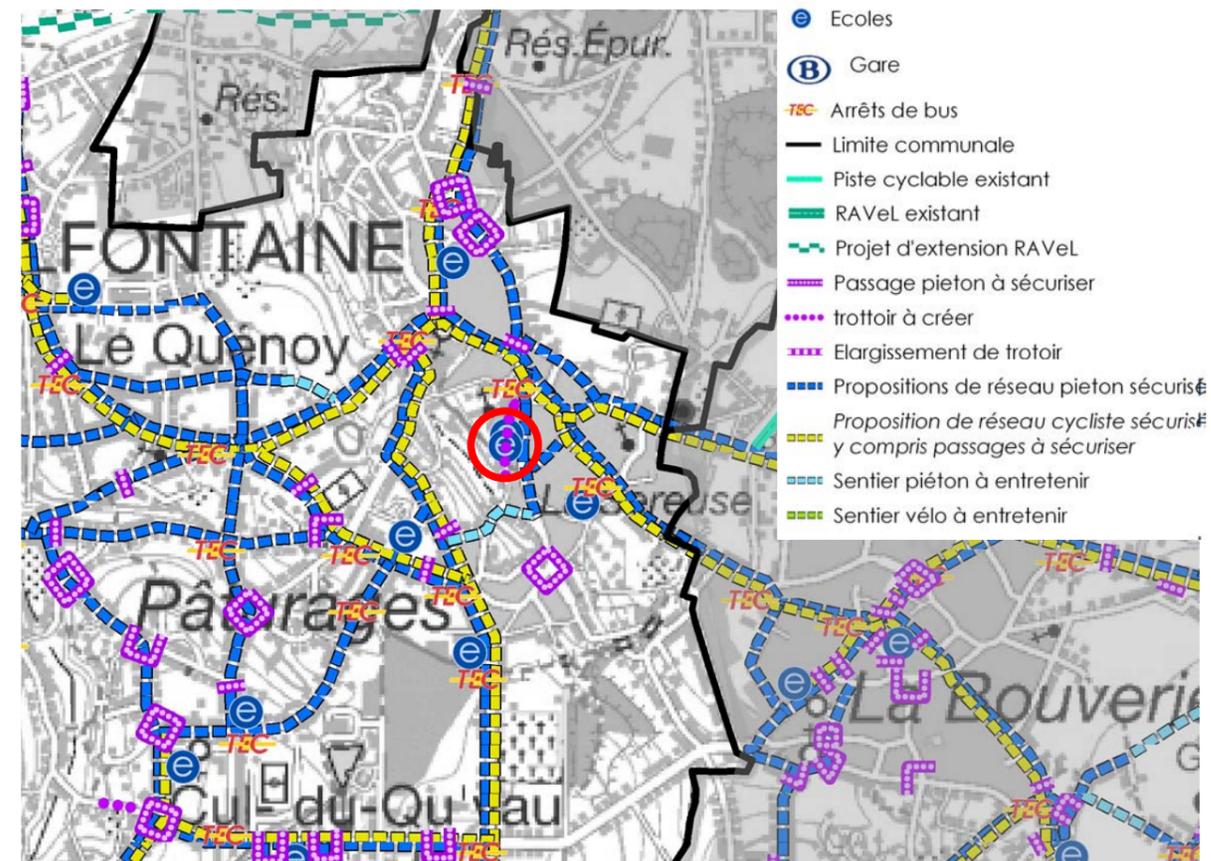
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.

NOM : Institut du Sacré-Coeur_16
 ADRESSE : rue d'Orléans n°12
 NOMBRE D'ELEVES : 113
 113 élèves en secondaire ordinaire

NOM : Institut Saint-Michel_16
 ADRESSE : rue d'Orléans n°12
 NOMBRE D'ELEVES : 214
 86 élèves en maternel ordinaire
 128 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école. Un réseau cyclable est tout proche également.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à installer : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existant
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion <ul style="list-style-type: none"> PDS PICM 	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°68/ 86

1. Accessibilité pour les piétons : Bonne- Moyenne (dénivellation) Mauvaise

- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée piétonne face à l'école-avec marquage au sol rouge **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon-** **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes : Bonne Moyenne (dénivellation) Mauvaise

- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui-** **Moyennement** Non

3. Accessibilité automobile : Bonne Moyenne Mauvaise

- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo » et panneau A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » suspendu au dessus de la voirie**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple-** **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui-** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui-** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** **Moyen** -Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels-?)** **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

4. Accessibilité transport en commun : En bus: Bonne Moyenne Mauvaise

- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 1, R (1A), 2 à 300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne -Mauvaise

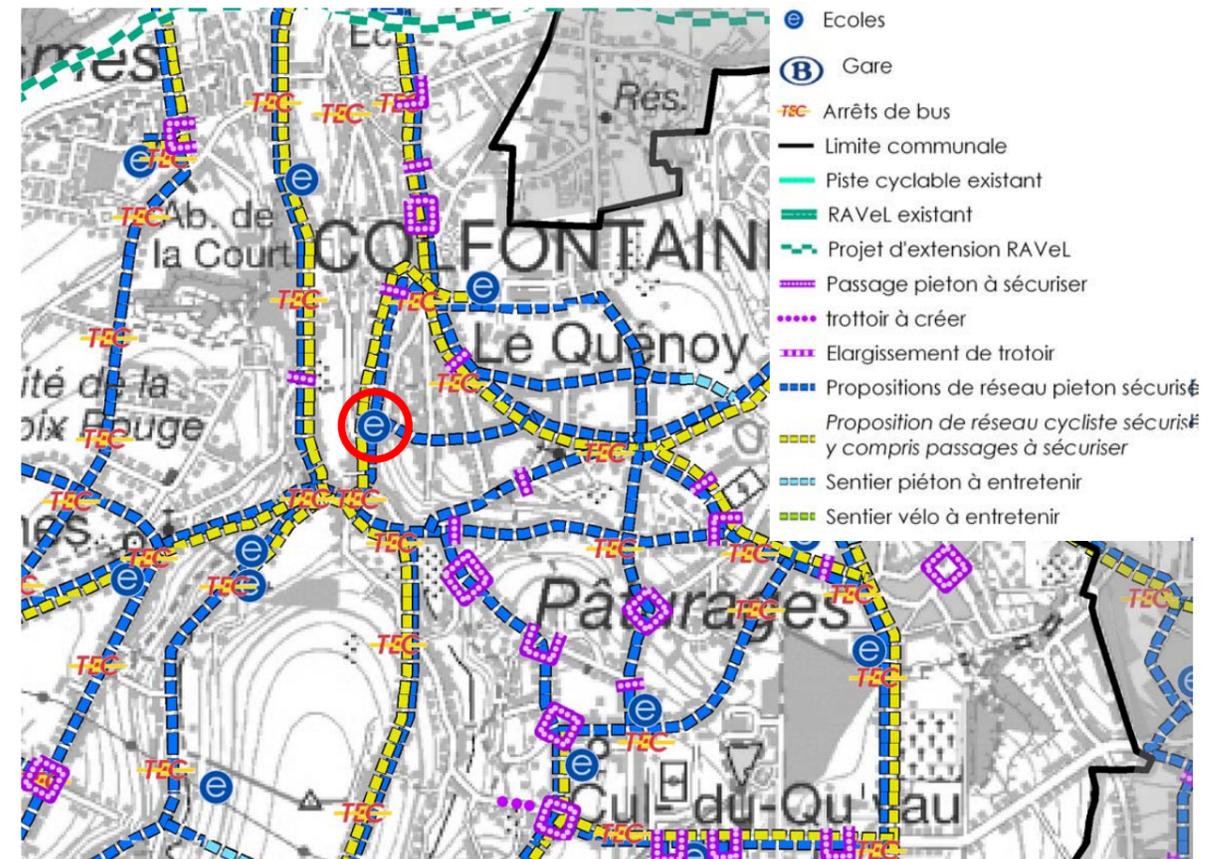
Remarque(s)

- **Marquage rouge à réover.**
- **Le panneau du commerce voisin situé devant le panneau type « crayon fluo » influe sur la lisibilité de ce dernier.**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**

NOM : Ecole du Centre_17
ADRESSE : rue Saint-Pierre n°60
NOMBRE D'ELEVES : 64
22 élèves en maternel ordinaire
42 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton à sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existants
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°79/ 95

1. **Accessibilité pour les piétons** : **Bonne** Moyenne- Mauvaise

1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non

Traversée piétonne face à l'école et marquage au sol rouge **Barrières**

1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement Non

1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** - Acceptable Mauvais

1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non

1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. **Accessibilité pour les cyclistes** : **Bonne** Moyenne Mauvaise

2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** Non

Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre

2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement Non

3. **Accessibilité automobile** : **Bonne** Moyenne Mauvaise

3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non

3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau de type « crayon fluo » et marquage A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » au sol**

3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?

3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double-sens

3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non

Dans les deux sens ? **Oui** Non

3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** Non

3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non

3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** **Moyen** Faible

3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels ?)** Non

3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** Non

4. **Accessibilité transport en commun** : En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise

4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 1 et 4 à 75m**

4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**

4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise

Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s)

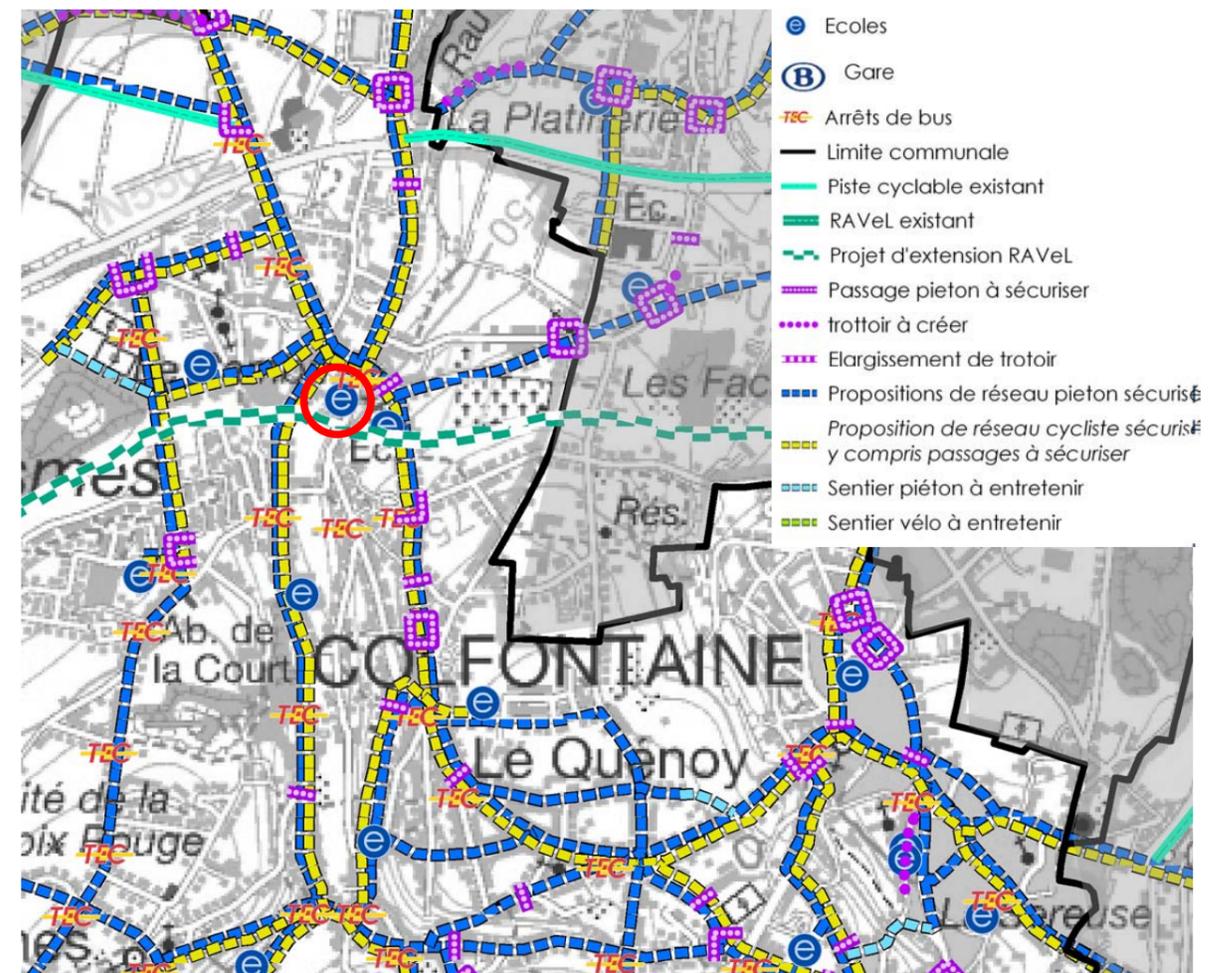
- **Traversée piétonne à rénover**

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**

NOM : Ecole Wasmes Notre-Dame_18
 ADRESSE : rue des Alliés n°5
 NOMBRE D'ELEVES : 250
 143 élèves en maternel ordinaire
 107 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existants
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion <ul style="list-style-type: none"> PDS PICM 	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°74/ 89

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée piétonne face à l'école** Marquage-au-sol-rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben-** Acceptable **Mauvais**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui pour l'un, non pour l'autre**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste-cyclable Bande-cyclable-suggérée Sens-unique-limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui** **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double-sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen **-Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui** (lesquels?) **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** **Moyenne** Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4, R (1A) à 200/300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne **-Mauvaise**
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

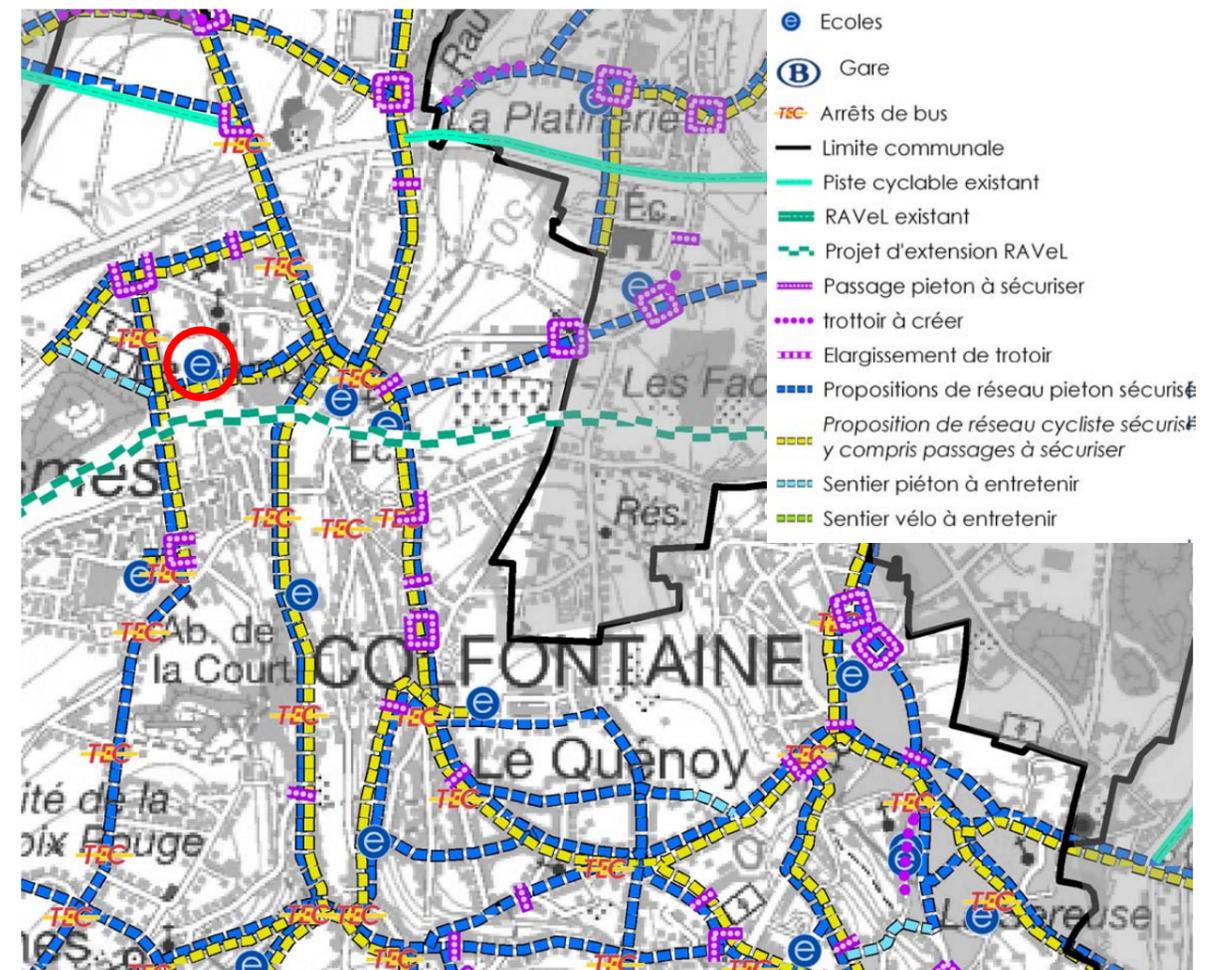
Remarque(s)

- **Traversée piétonne à rénover**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**

NOM : Ecole communale du Cambry_19
ADRESSE : rue Lloyd George n°63
NOMBRE D'ELEVES : 156
 53 élèves en maternel ordinaire
 103 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 4 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 3 750 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°101

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée piétonne face à l'école et marquage au sol rouge Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon Acceptable à Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? Oui Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement Non

- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? Oui Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? Oui Non
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Oui (lesquels ?) Non
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus R (1A) à 50m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

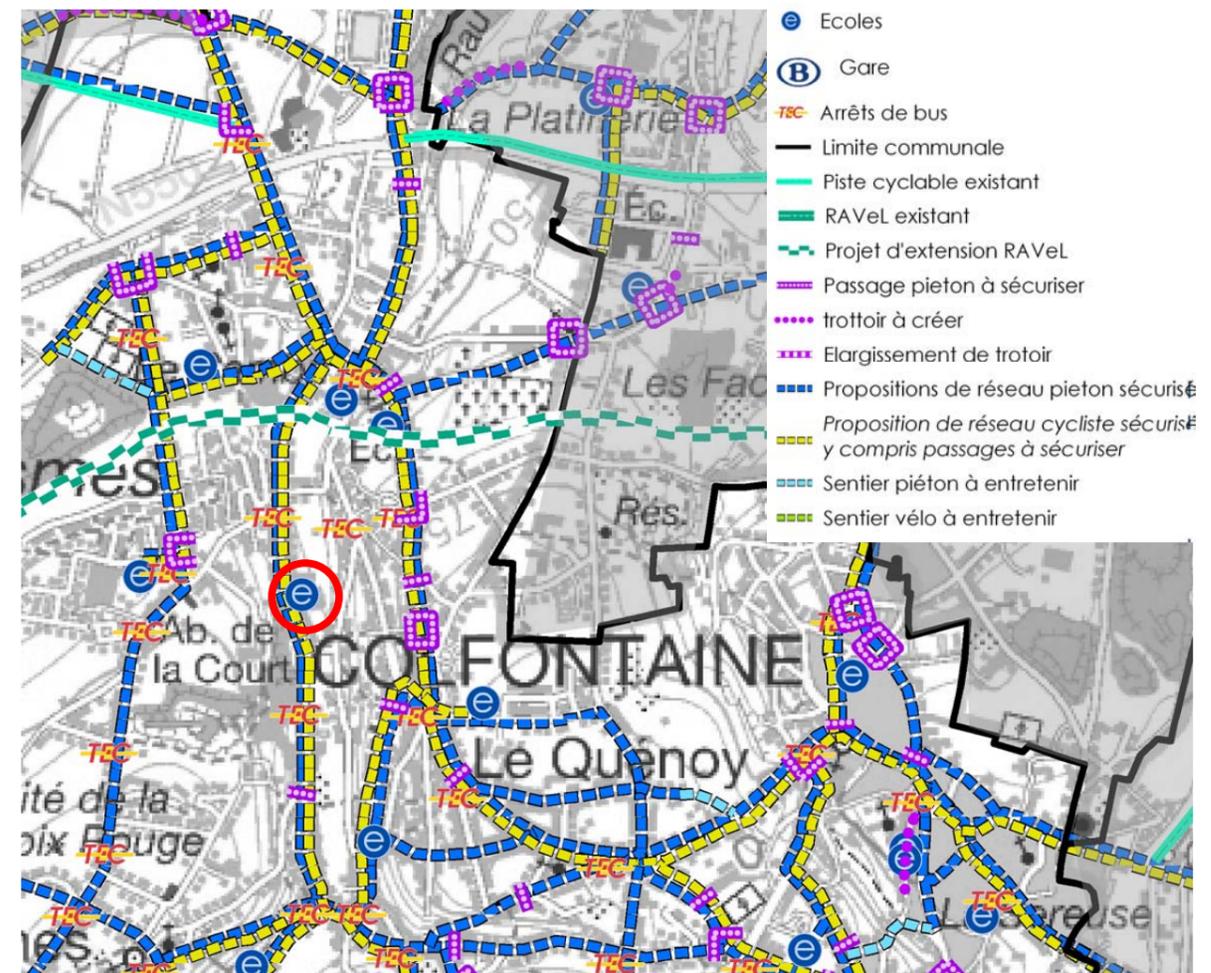
Remarque(s)

- **Marquage au sol à rénové**

NOM : Ecole IEPS_20
ADRESSE : rue Clémenceau n°60
NOMBRE D'ELEVES : 239
239 élèves en secondaire spécialisé



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion <ul style="list-style-type: none"> PDS PICM 	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°

NOM : Ecole La Clairière_21
ADRESSE : rue du Berchon n°161
NOMBRE D'ELEVES : ?
 élèves enspécialisé



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? *Oui* *Non*
 Traversée piétonne-face *Marquage au sol rouge* *Barrières*
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? *Oui* (vitesse) *Moyennement* *Non*
- 1.4. Etat des trottoirs ? *Ben* *Acceptable à Mauvais*
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? *Oui* *Acceptable* *Non*
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non(stationnement) *Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? Non*
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? *Oui* *Non*
Piste cyclable *Bande cyclable suggérée* *Sens unique limité* *Râtelier* *Autre*
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? *Oui* *Moyennement* *Non*
- 3. Accessibilité automobile :** *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? *Oui* *Non*
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? *Non*
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? *Oui* *Non*
Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? *Simple* *Double sens*
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? *Oui et Non/ trottoir Bas côté* *Non*
Dans les deux sens ? *Oui* *Non*
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? *Oui (sur trottoir)* *Non*
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? *Oui* *Non*
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ? *Important* *Moyen* *Faible*
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? *Oui (lesquels?)* *Non*
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? *+/- en fonction du stationnement non réglementaire*
- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : *Bus R (1C) et 11 à - de 100m*
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? *RAS*
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? *Bonne* *Moyenne* (vitesse) *Mauvaise*
Mauvaise visibilité *Trottoir étroit* *Traversée dangereuse* *Trafic important*

Remarque(s)

- Un passage piéton devrait être installé face à l'école
- L'école mentionne que l'accessibilité automobile est bonne mais pose parfois problème au moment du passage des cars ou quand un véhicule est mal garé.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à réaliser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°102

NOM : Ecole La Cordée_22
ADRESSE : rue du Berchon 159
NOMBRE D'ELEVES : 136
 136 élèves en secondaire spécialisé



Photo : Planéco

1. Accessibilité pour les piétons :

	Bonne	<i>Moyenne</i>	Mauvaise
1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ?	Oui		Non
Traversée piétonne-face		Marquage au sol rouge	Barrières
1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ?	Oui	Moyennement	Non
1.4. Etat des trottoirs ?	Ben	Acceptable	Mauvais
1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ?	Oui	Acceptable	Non
1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?	Oui	Non.	Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes :

	Bonne	<i>Moyenne</i>	Mauvaise
2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ?		Oui	Non
Piste cyclable	Bande cyclable suggérée	Sens unique limité	Râtelier
2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ?	Oui	Moyennement	Non

3. Accessibilité automobile :

	Bonne	<i>Moyenne</i>	Mauvaise
3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ?		Oui	Non
3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ?	Non		
3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ?	Oui		Non
3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ?	Simple		Double sens
3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ?	Oui		Non
Dans les deux sens ?	Oui (sur trottoir)		
3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ?	Oui		Non
3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ?	Oui		Non
3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ?	Important		Moyen à Faible
3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ?	Oui, chicanes avec potelets jugés dangereux		
3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ?		Non	

4. Accessibilité transport en commun : En bus:

	Bonne	<i>Moyenne</i>	Mauvaise
4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ?	Bus R (1C) et 11 face à l'école		
4.2. Quel est l'état de ces arrêts ?	RAS		
4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ?	Bonne	<i>Moyenne</i>	Mauvaise

Remarque(s)

- **Le passage piéton face à l'école est à rénover**
- **Commentaire du directeur : « Il serait sans doute plus efficace de placer devant l'école un passage pour piétons surélevé, faisant office de casse-vitesse et qui aurait pour effet de réellement ralentir les usagers, à toute heure, tout en conservant une fluidité aux heures de pointe. La suppression des chicanes avec potelets nous semble nécessaire car elles n'amènent rien en journée (même vitesse), et provoque l'arrêt du trafic aux heures de pointe. »**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Aménagement de coussins berlinois : +/- 14 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°72

NOM : Ecole de l'Abbaye_23
ADRESSE : Cité de l'Abbaye 16B
NOMBRE D'ELEVES : 32
 32 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** *Non*
- Traversée piétonne face à l'école* *Marquage au sol rouge* *Barrières*
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? *Oui* *Moyennement* **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Inexistants**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** *Acceptable* *Non*
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** *Non.* Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

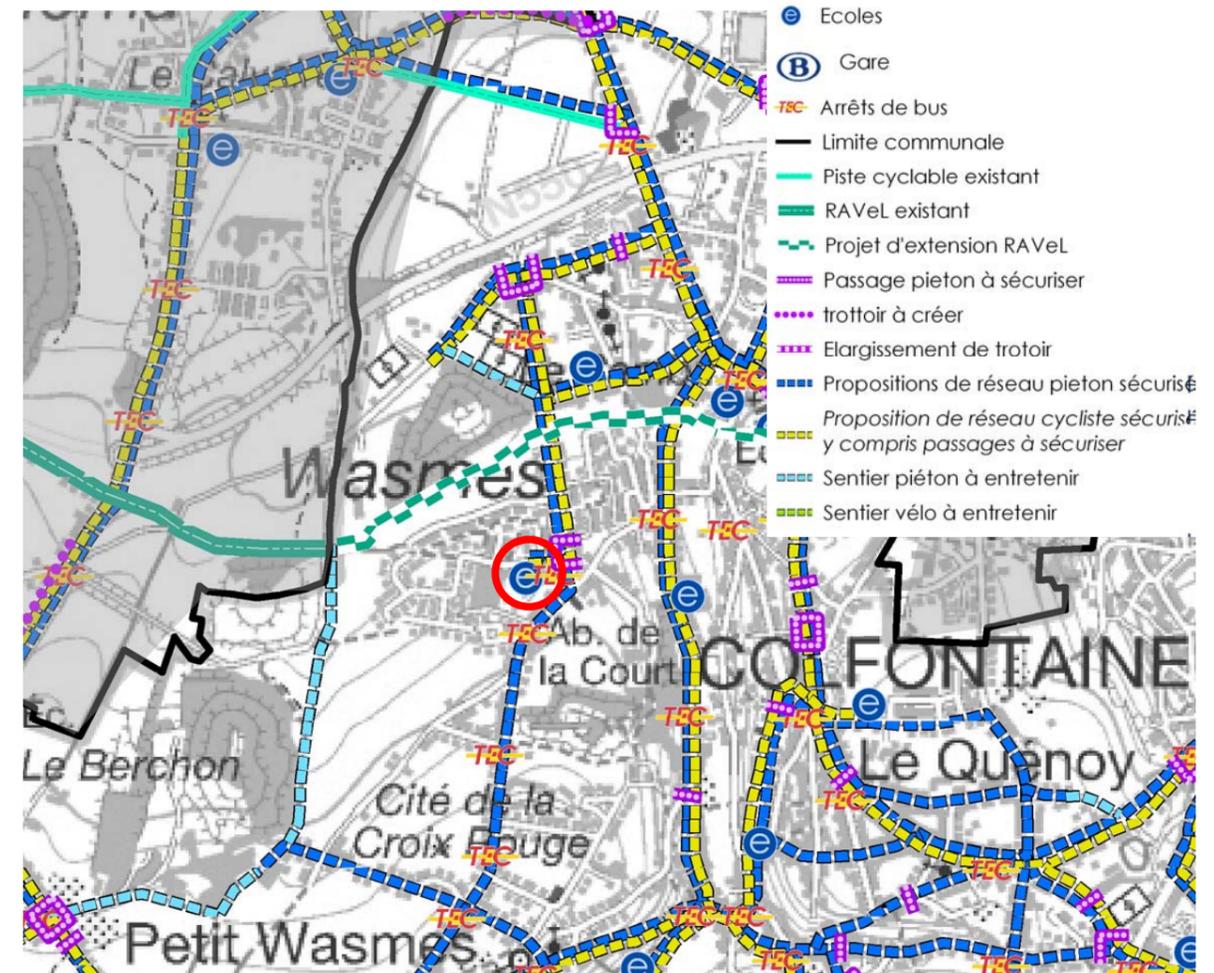
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? *Oui* **Non**
- Piste cyclable* *Bande cyclable suggérée* *Sens unique limité* *Râtelier* *Autre*
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? *Oui* *Moyennement* **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? *Oui* *Non*
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, signal type « crayon fluo »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui**
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? *Simple* **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** *Non*
- Dans les deux sens ? **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? *Oui* **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** *Non*
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ? *Important* *Moyen* **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, un ralentisseur**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 à 100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? *Bonne* *Moyenne* *Mauvaise*
- Mauvaise visibilité* *Trottoir étroit* *Traversée dangereuse* *Trafic important*

Remarque(s)

- Une attention particulière devrait être portée sur les véhicules garés trop près du passage piéton. En effet, ceux-ci occultent la vue des automobilistes sur le passage piéton.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé marquage à rénover et schlammage à exécuter (sécurisation type voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existants sur le site
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Pose de potelets contigus au passage piéton : +/- 1250 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE COLFONTAINE - FICHE ECOLE N°90/75

NOM : Ecole du Quesnoy_24
 ADRESSE : rue du Général Lemans N°4
 NOMBRE D'ELEVES : 107
 32 élèves en maternel ordinaire
 75 élèves en primaire ordinaire

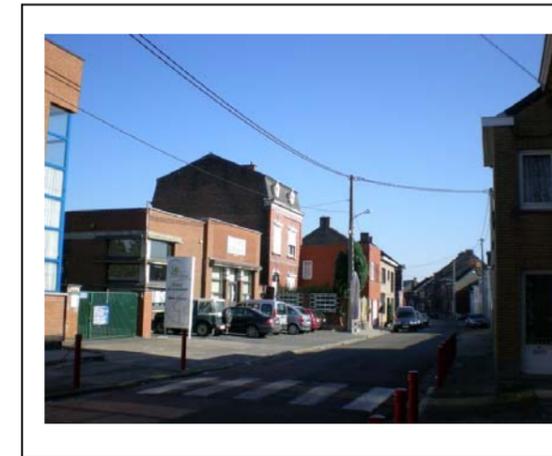


Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|--|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée piétonne face à l'école sur marquage au sol rouge | | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon- | Acceptable | -Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable- | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

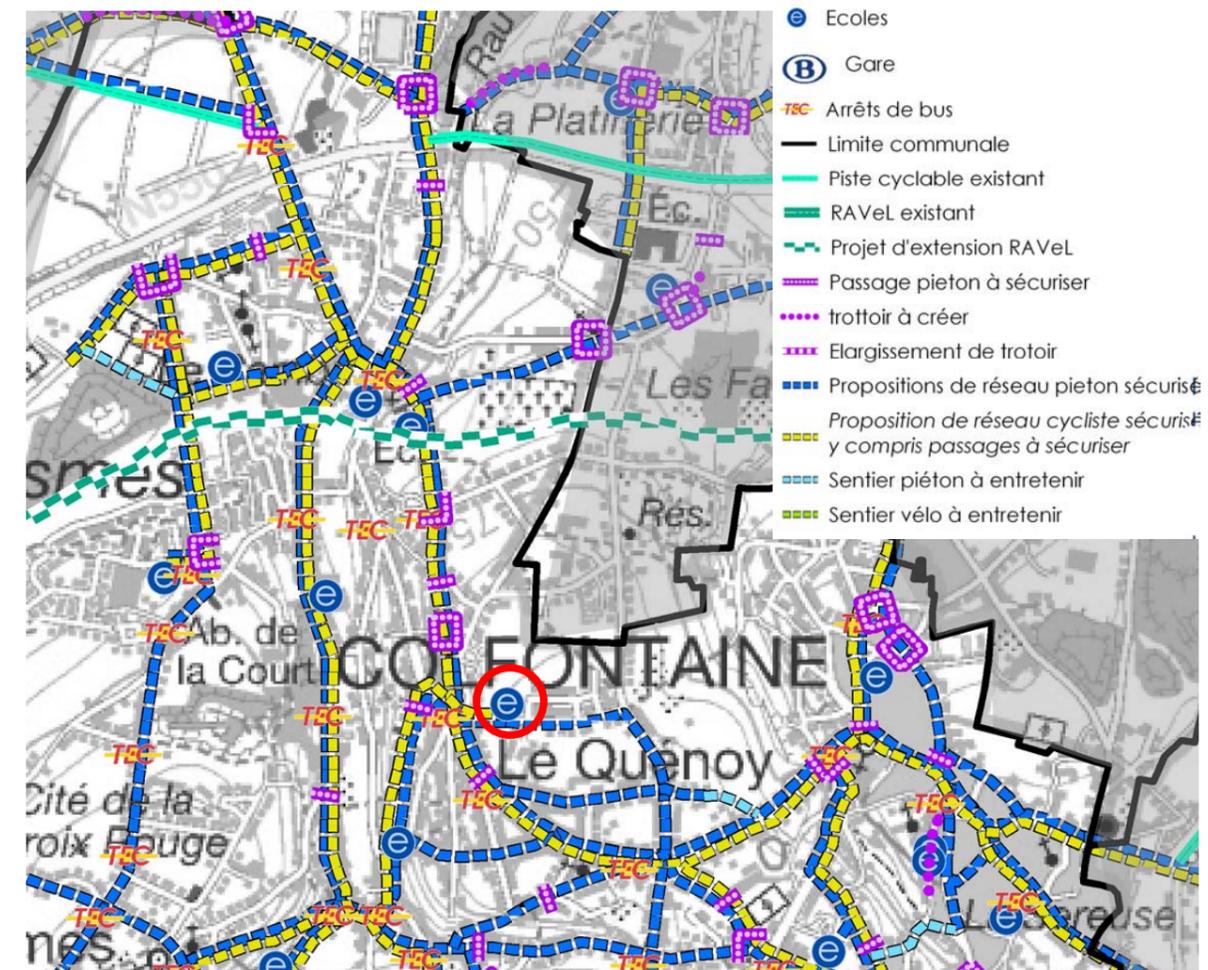
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui- | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, signal type « crayon fluo » et signal A 23 au sol « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple- | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui- | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui, quelques places | | |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Non | | |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 1 et 2 à 100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne -Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s)

- **Marquage au sol à rénové**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

Marquage au sol à rénover : +/- 2 500 € HTVA

Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école existant sur site

Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
Pic verts	
Mercure	
Plan air climat	
Plan zen	
autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°112/122

NOM : Ecole Saint-Victor_1
ADRESSE : Rue Pairois n°95
NOMBRE D'ELEVES : 249
 110 élèves en maternel ordinaire
 139 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** Marquage au sol rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon Acceptable **Mauvais (pavés instables)**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

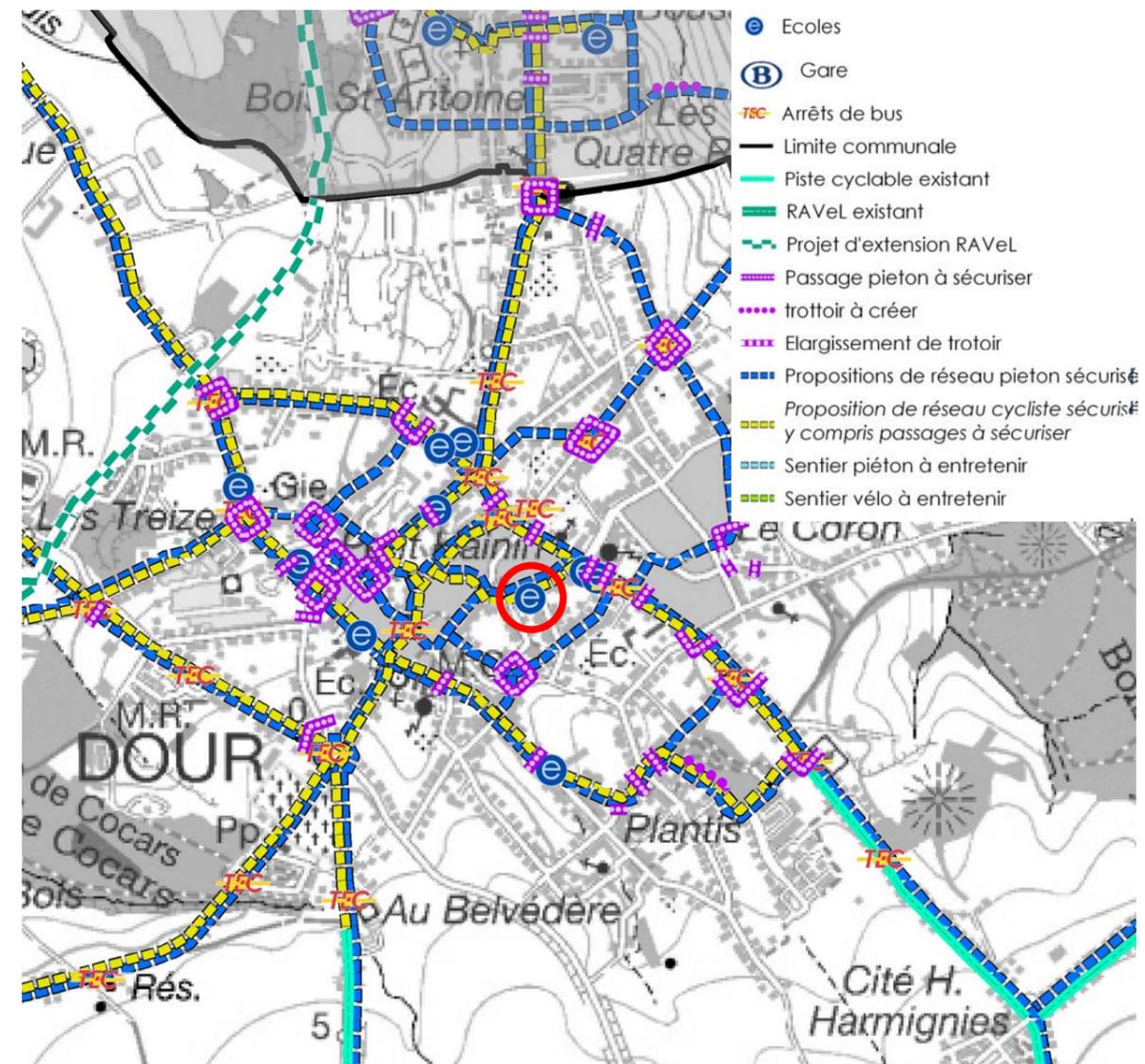
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** mais peu visible Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau « Ralentis tu arrives près de mon école » et le signal A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » au sol**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Oui (lesquels ?) **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7, 8, et 28 à +/- 200/300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse **Trafic important**

Remarque(s) :

- **Signal A 23 au sol à rénover**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**
- **Remarque du directeur : « Une indication lumineuse aux abords de l'école serait la bienvenue »**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées /sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé sur le site à l'étude. Ce réseau passe face à cette école.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA

Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA

Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
Pic verts	
Mercure	
Plan air climat	
Plan zen	
autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°107/118

NOM : Ecole du Centre_2
ADRESSE : Rue Decrucq n°27
NOMBRE D'ELEVES : 222
 82 élèves en maternel ordinaire
 140 élèves en primaire ordinaire

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrière |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable à Mauvais (étroits) | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui un accès, et Non pour l'autre | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école », un panneau A23 au sol « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | | |
| | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui (lesquels ?) | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : Bus 7 7/ et 8 d'arrêt de 75 à 100m
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? RAS
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- Un passage piéton éclairé devrait être placé face à l'école (rue Decrucq)
- Le trafic est non adapté à la typologie de la voirie
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.

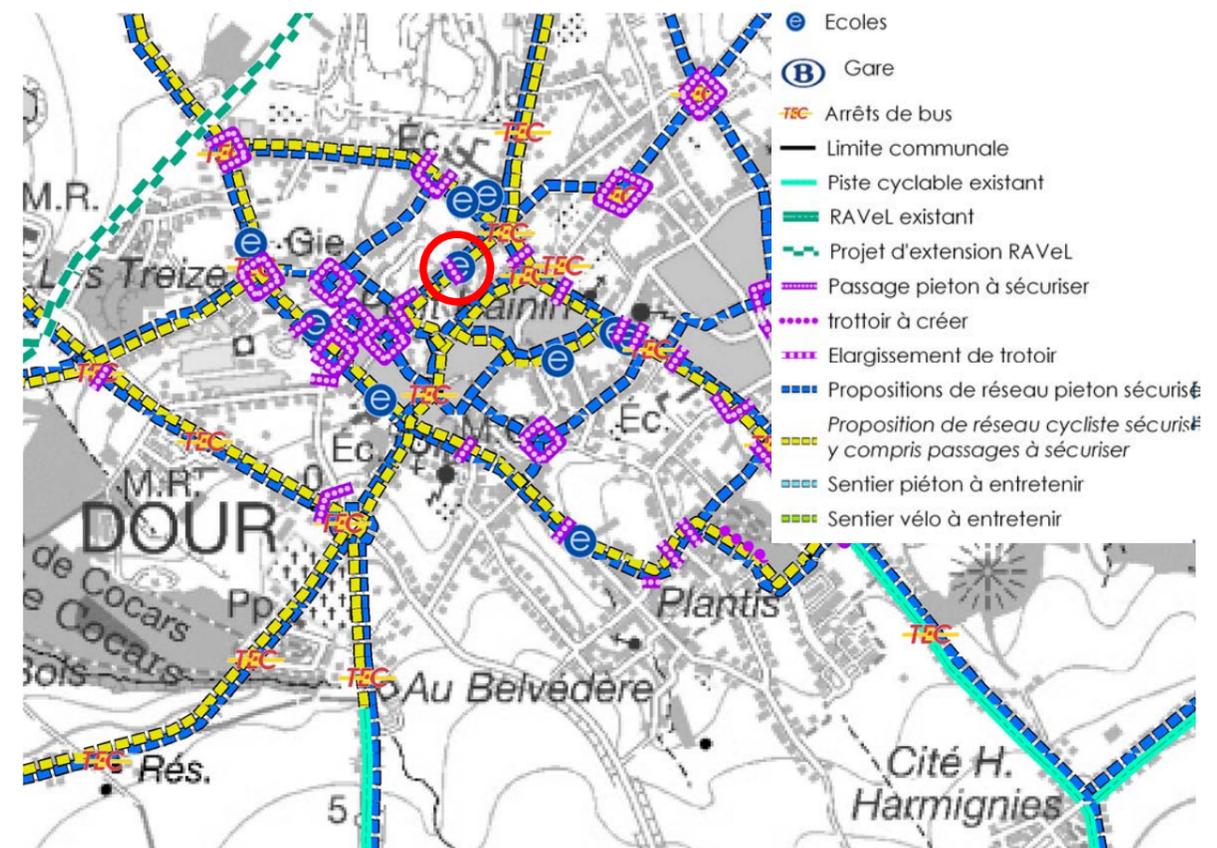


Rue des Ecoles



Rue Decrucq

Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser ainsi qu'un second à inscrire (sécurisation type voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est toute proche d'un arrêt de bus TEC, son utilisation n'en est que plus simplifiée.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 4 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°126/127

NOM : Athénée Royal_3
 ADRESSE : Rue de l'Athénée n°23
 NOMBRE D'ELEVES : 691
 79 élèves en primaire ordinaire
 612 élèves en secondaire ordinaire



Photo : Planéco

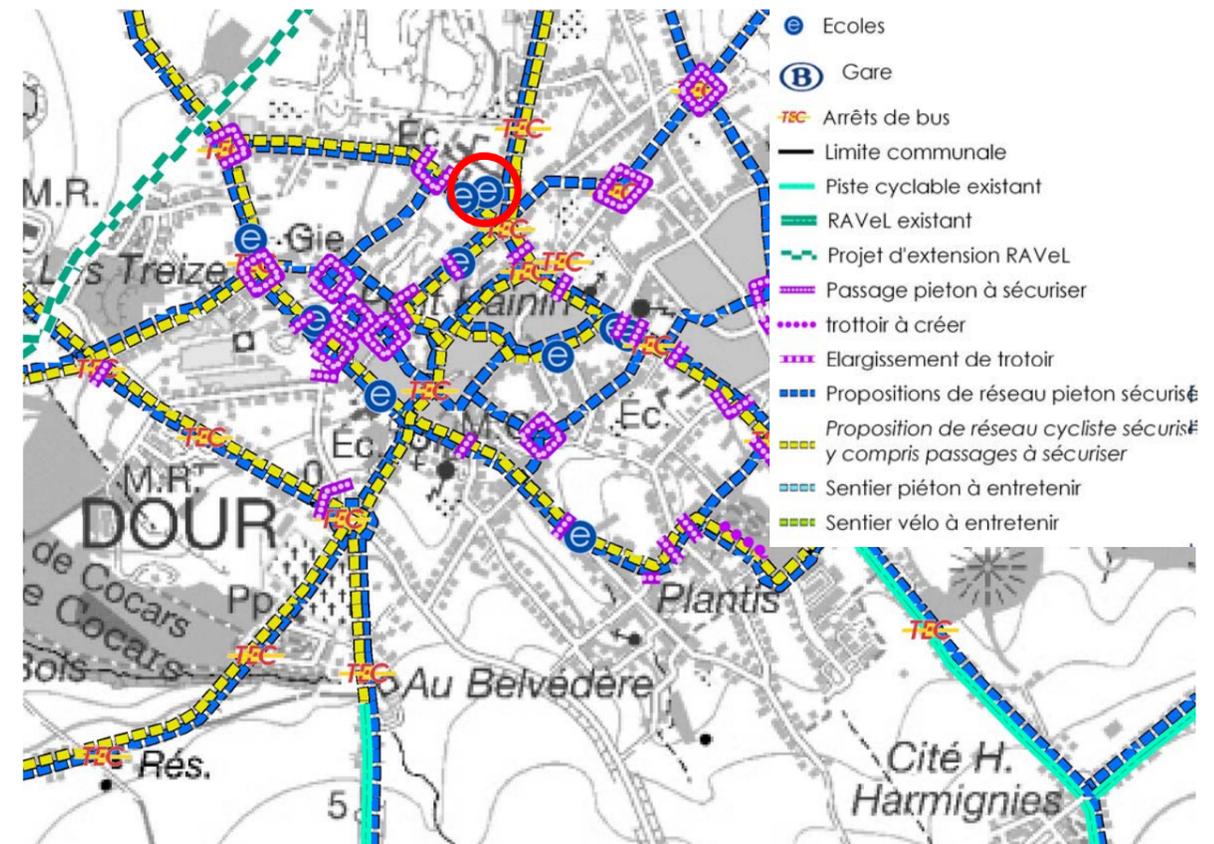
- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|--|-----------------------------|--|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée avec avancée de trottoir | | Marquage au sol rouge | Poteaux |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Non | Acceptable (étroits) | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Non, ils devraient-être au dessus du passage piéton | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école », un panneau A23 au sol, « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple- | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen- | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, rétrécissement de la voirie | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 28 à - de 50 m et arrêt 7 7/ et 8 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne** -Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé marquage à rénover et schlammage à exécuter (sécurisation type, voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion <ul style="list-style-type: none"> PDS PICM 	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°109

NOM : Ecole communale de la Gare_4
ADRESSE : Rue Emile Cornez n°17
NOMBRE D'ELEVES : 32
 32 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|--|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage-au-sol-rouge | Barrière |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Non | Acceptable (étroits) | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Acceptable | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

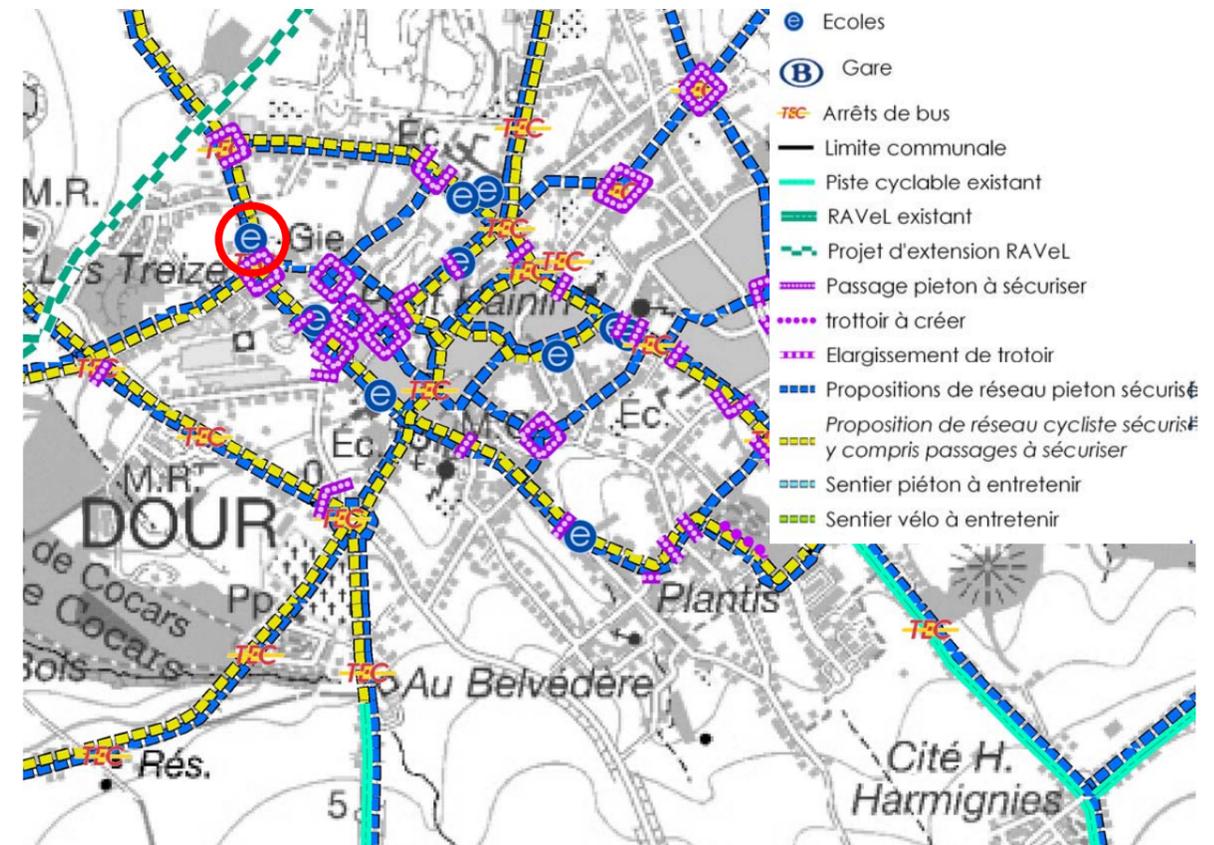
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| | Piste-cyclable | Bande-cyclable-suggérée | Sens-unique-limité |
| | | Râtelier | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|--------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école », un panneau A23 au sol, « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 28 à - de 100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- **Une avancée trottoir pourrait être prévue**
- **Un passage piéton devrait être placé au carrefour de la rue E. Cornez et de la rue des Canadiens**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé marquage à rénover et schlammage à exécuter (sécurisation type, voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 4 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Réalisation d'une avancée de trottoir : +/- 2 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°128

NOM : Institut de la Saint-Union_5
ADRESSE : Rue du Roi Albert n° 10
NOMBRE D'ELEVES : 1038
 1038 élèves en secondaire ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-------|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | | Non | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? Oui |

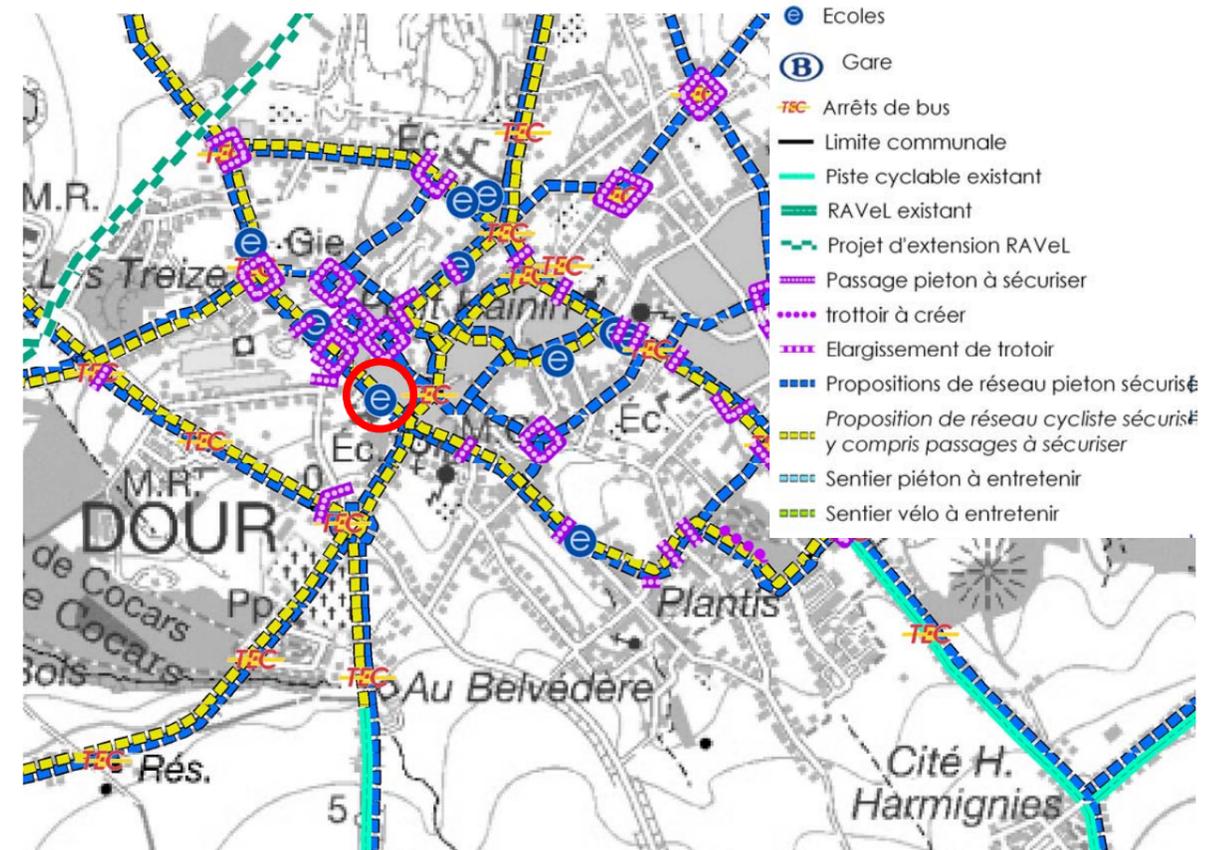
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|-----------|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 28 à +/- 300 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise

Remarque(s) :

- Un passage piéton éclairé devrait être placé face à l'école ainsi qu'un marquage au sol type A 23
- Des barrières ou potelets pourraient également y figurer ainsi qu'un marquage au sol au niveau du carrefour (rue des Cableries, Fleurichamp, roi Albert)
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.
- Commentaire du directeur : « Pour la sécurité des enfants et afin de fluidifier la circulation, un seul sens de circulation serait profitable à tous »
- Il existe une autre entrée également très utilisée rue Fleurichamp
- A l'arrière, la rue de Fleurichamps devrait être mise en sens unique, le trottoir devrait être aménagé - rue étroite avec trottoirs quasi inexistant
- Un passage piéton ainsi que des barrières ou potelets pourraient être installés



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par des passages piéton sécurisés (sécurisation type, voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA
- Mise en place de barrières : +/- 6 000 € HTVA
- Un élargissement de trottoir à prévoir si nécessaire

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°114/124

NOM : Institut de la Saint-Union_6
ADRESSE : Rue du Roi Albert n° 57
NOMBRE D'ELEVES : 315
 95 élèves en maternel ordinaire
 220 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1 Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|-----------------------|-------------------|---|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | | Barrière |
| 1.2. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.3. Etat des trottoirs ? | Ben | Acceptable | Mauvais |
| 1.4. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | | Non | |
| 1.5. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? Oui |

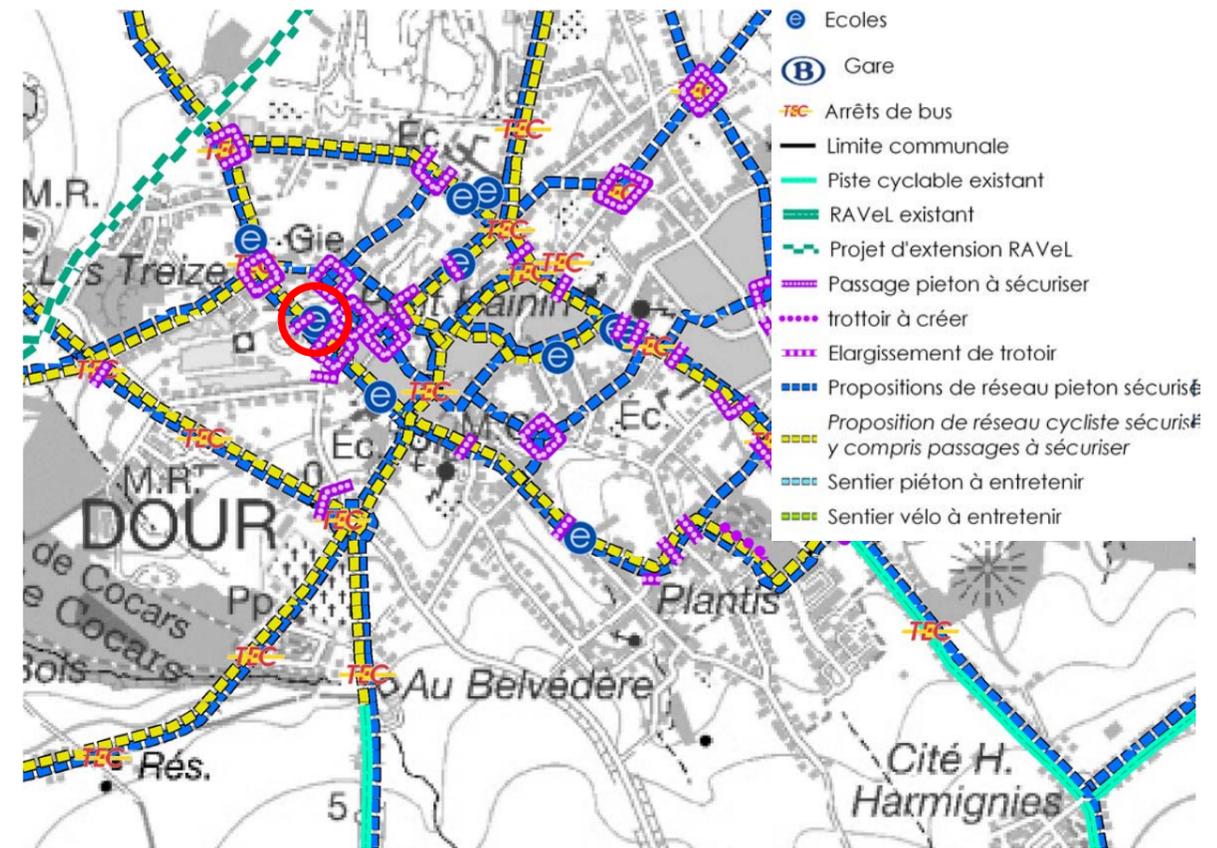
- 2 Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3 Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|--------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | | Oui | Non |

- 4 Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 28 à +/- 300 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise

Remarque(s) :

- Un passage piéton éclairé devrait être placé face à l'école ainsi qu'un marquage au sol type A 23
- Des barrières ou potelets pourraient également y figurer ainsi qu'un marquage au sol au niveau du carrefour (rue des Cableries, Fleurichamp, roi Albert)
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.
- Commentaire du directeur : « Pour la sécurité des enfants et afin de fluidifier la circulation, un seul sens de circulation serait profitable à tous »



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à aménager (sécurisation type, voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)

- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.

- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents

- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux

- Informer de la présence de parkings relais en proximité

- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,

- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à moyen terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de barrières : +/- 6 000 € HTVA
- Un élargissement de trottoir à prévoir si nécessaire

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°110/120

NOM : Ecole de Plantis_7
ADRESSE : Rue de Fondsvarts n° 2
NOMBRE D'ELEVES : 93
 51 élèves en maternel ordinaire
 42 élèves en primaire ordinaire



- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------|--|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Poteau |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Non | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

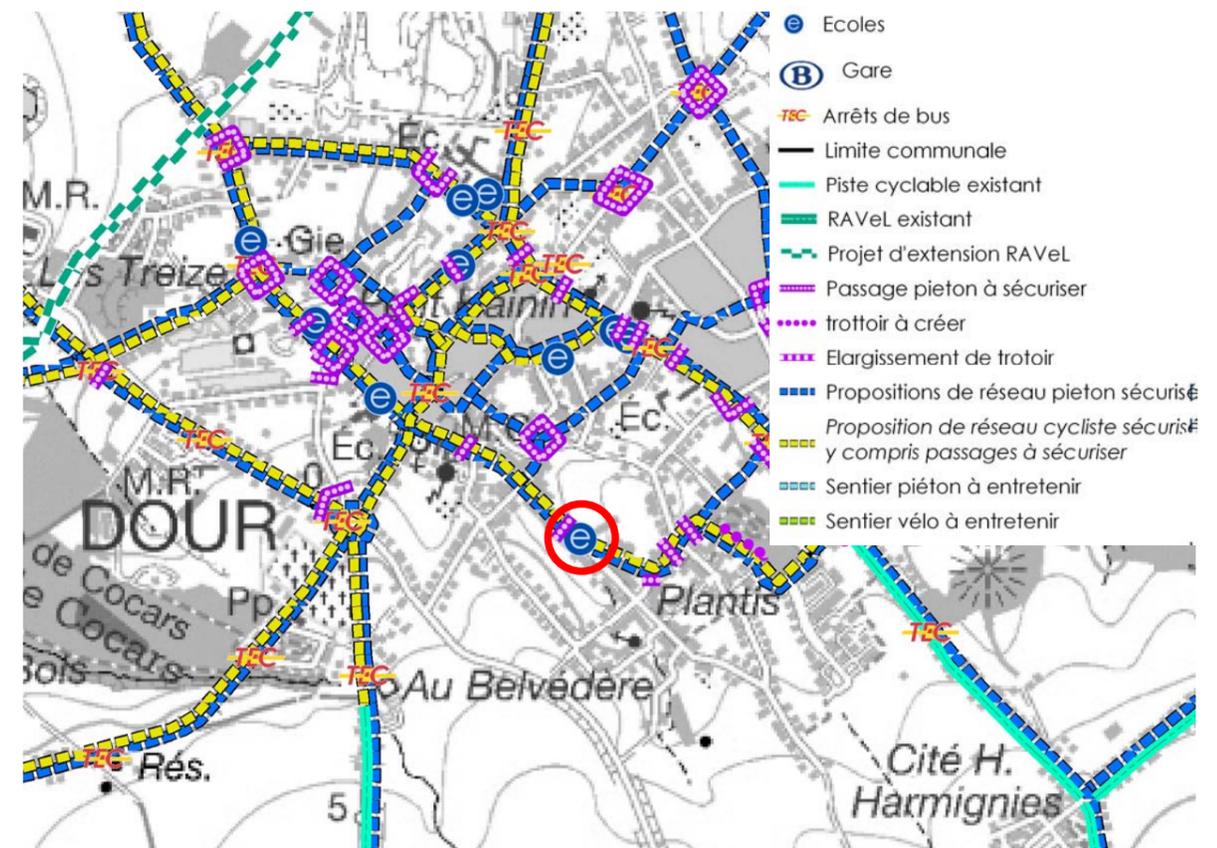
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | Râtelier | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|---------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple- | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui- | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicule ? | Important | Moyen- | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, îlot central | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7 et 28 à +/- 250 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- Le passage piéton devrait être éclairé
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un marquage de passage piéton sécurisé (sécurisation type, voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 3 750 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion <ul style="list-style-type: none"> PDS PICM 	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°108/119

NOM : Ecole de Moranfayt_8
ADRESSE : Rue Henri Pochez n° 95
NOMBRE D'ELEVES : 130
 41 élèves en maternel ordinaire
 89 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---------------------|-----------------------|--|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Poteau |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Non | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | | Acceptable | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

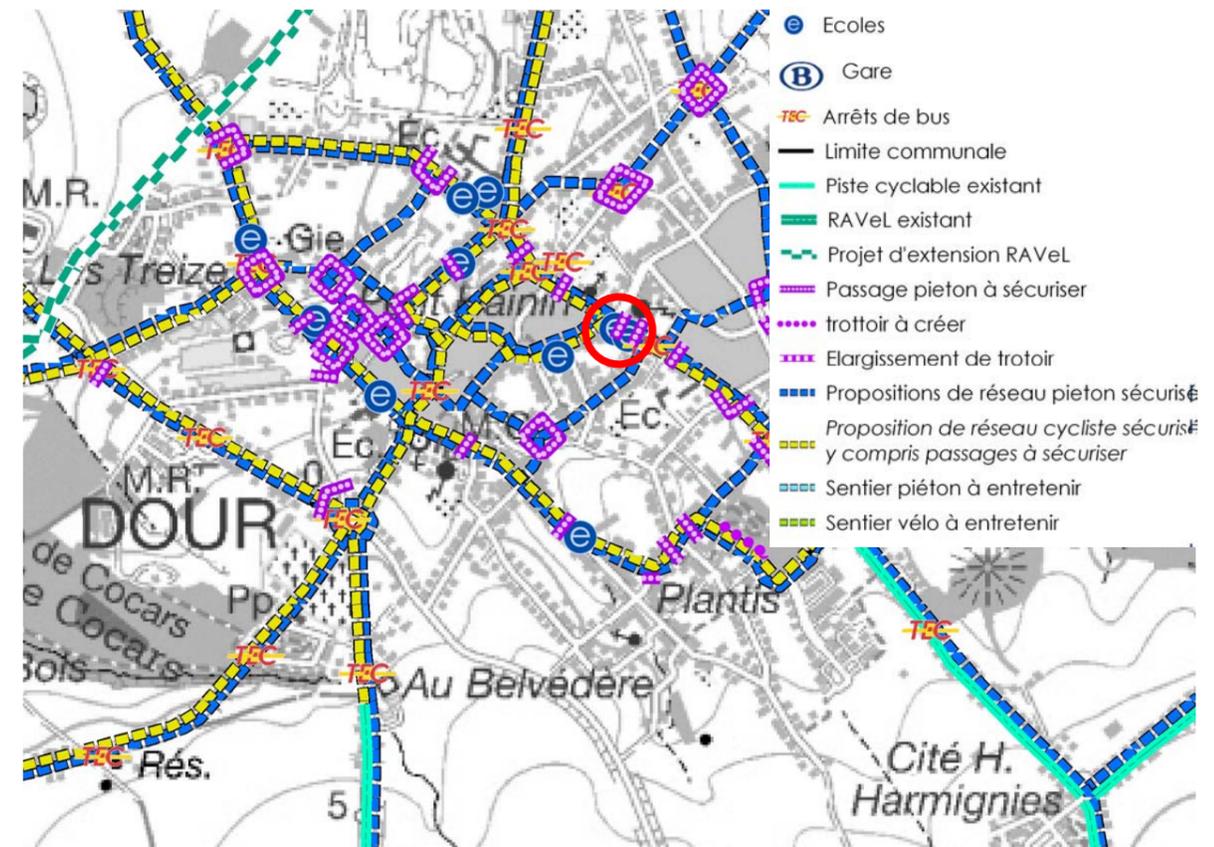
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|--------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | Oui | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 2, 7, 9, 8 et 28 à +/- 100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type, voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°106/111/121

NOM : Ecole communale de Petit Dour_9
ADRESSE : Rue Ropaix n° 40
 Rue du Trieu n°4
NOMBRE D'ELEVES : 104
 32 élèves en maternel ordinaire
 72 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée sur plateau avec marquage au sol rouge** Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

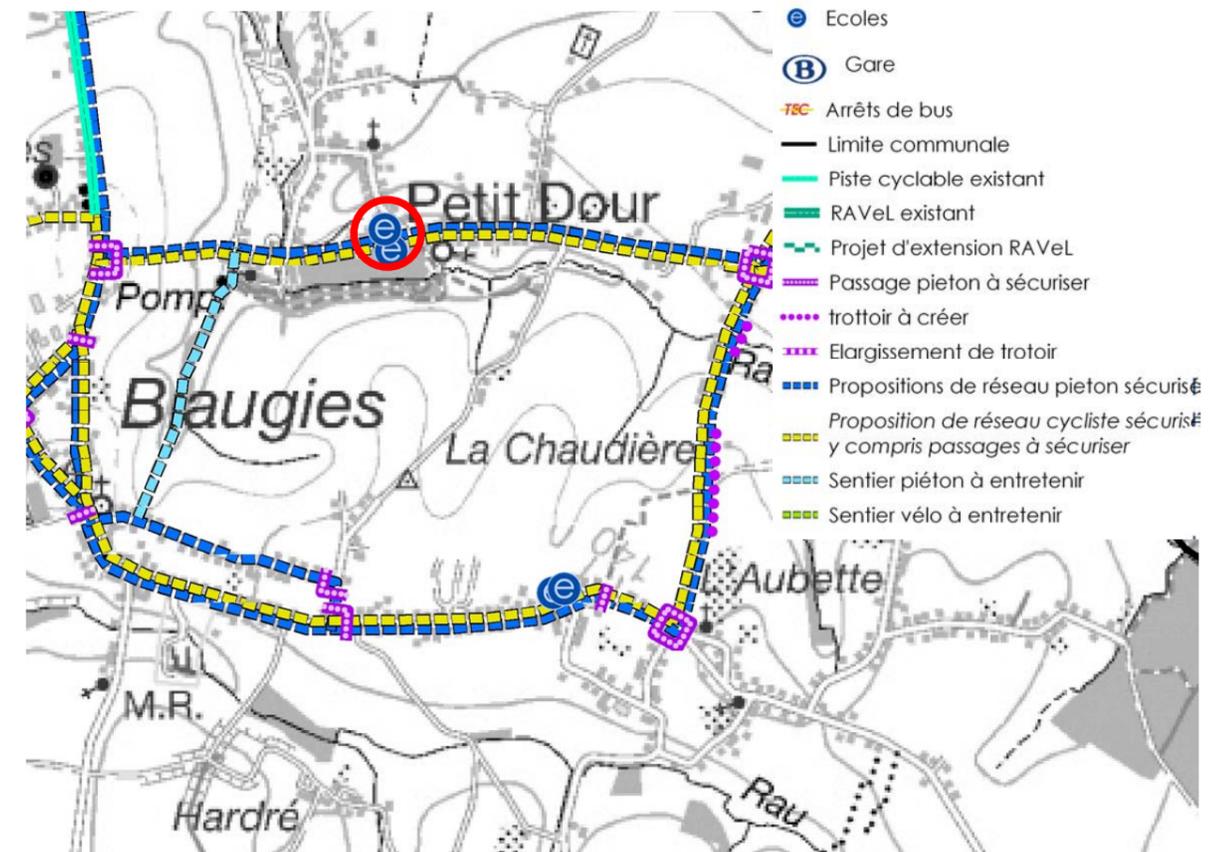
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui- Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école » et marquage au sol A 23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple- **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui- **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Non mais dangereux**
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, plateau**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 8 /**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Le trottoir de l'entrée de la petite école devrait être entretenu
- la seconde entrée devrait bénéficier d'un passage piéton sécurisé également



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type, voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser et à rénover : +/- 3 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°115/125

NOM : Ecole communale de Blaugies_10
 ADRESSE : Rue de la Frontière n°214
 NOMBRE D'ELEVES : 130
 55 élèves en maternel ordinaire
 75 élèves en primaire ordinaire



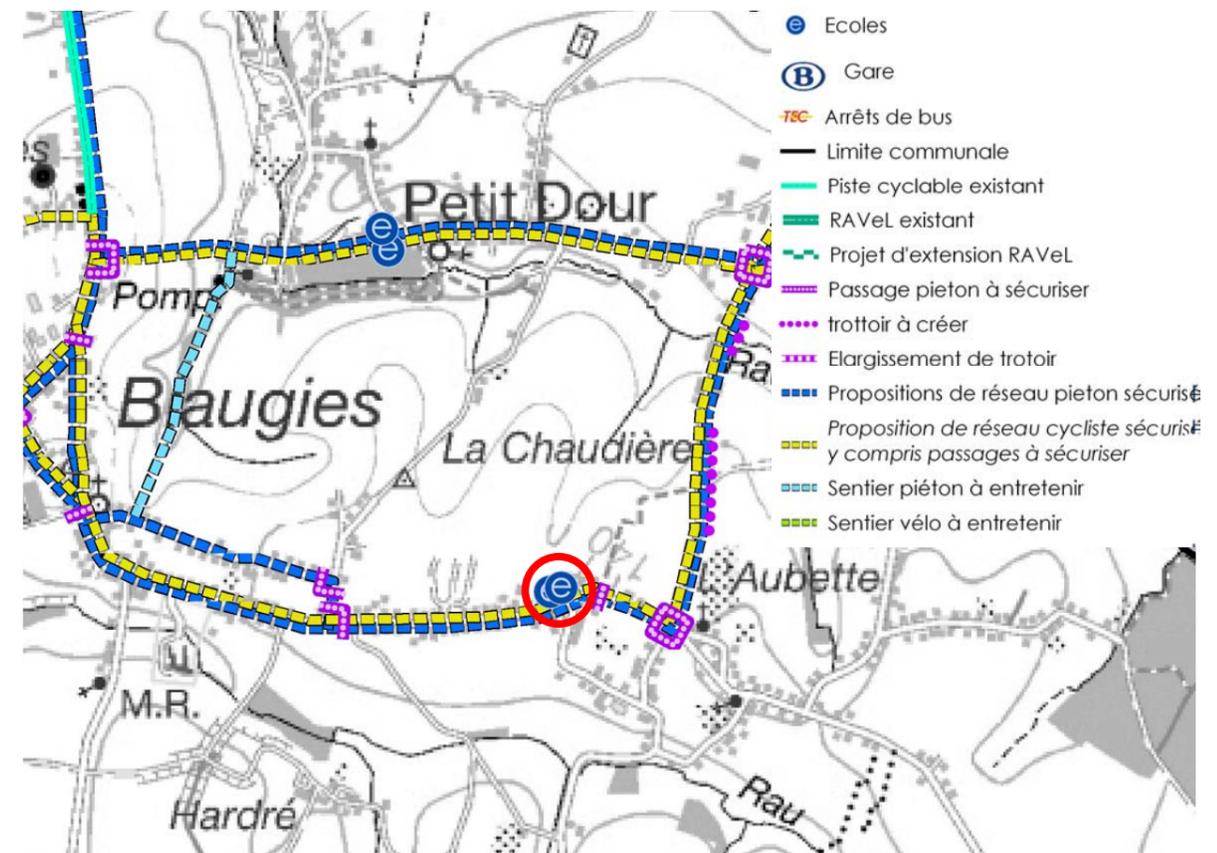
Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne- Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée Marquage au sol rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui- Moyennement **Non**
- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne- Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, un panneau « Ralentis, tu arrives près de mon école »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple- **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui- **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Non mais dangereux**
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**
- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 8 R à côté de l'école**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne -Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Le passage piéton devrait-être rénové



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type, voir préambule)

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°104/116

NOM : Ecole communale de Wiheries_11
 ADRESSE : Rue de la Carrière n°5
 NOMBRE D'ELEVES : 235
 102 élèves en maternel ordinaire
 133 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui Non**
 Traversée sécurisée Marquage au sol rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui Moyennement Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben Mauvais et inexistant à certains endroits**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

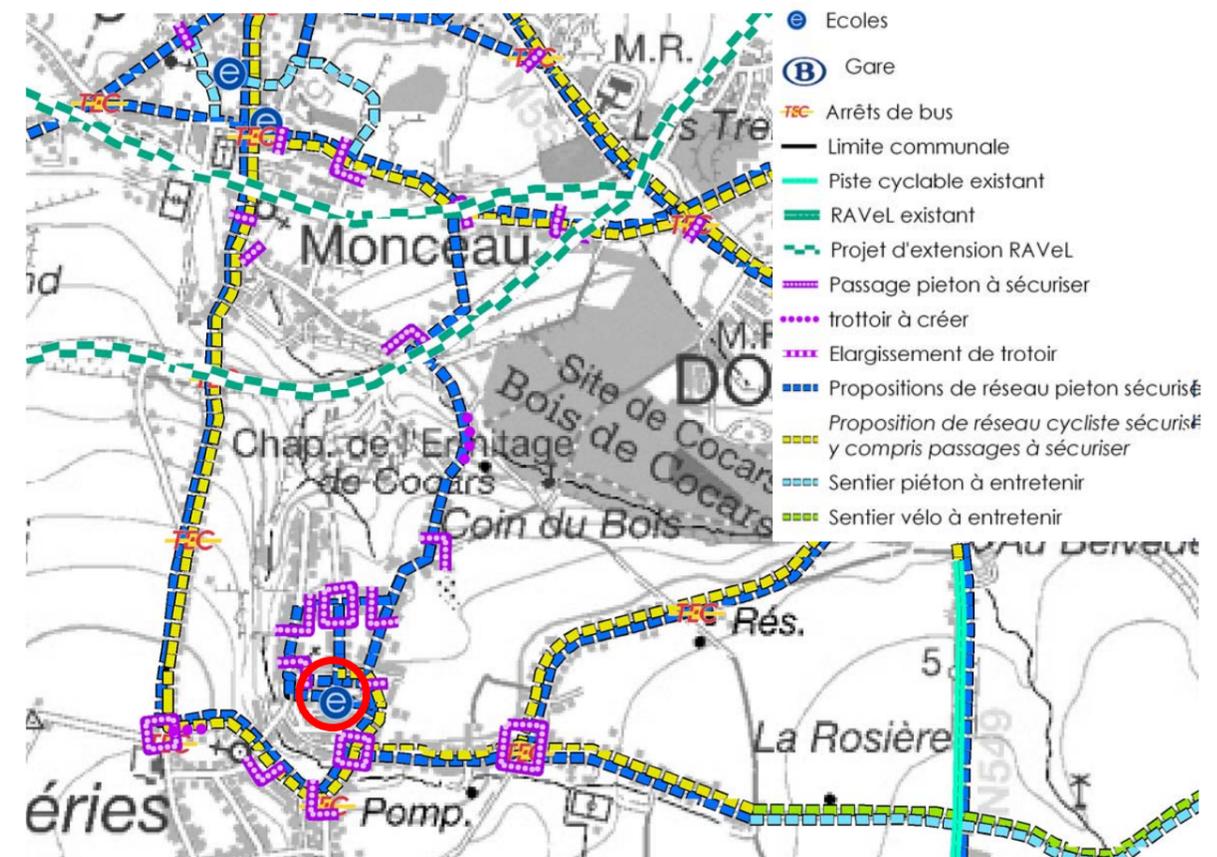
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui Moyennement Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Non, manque un panneau d'entrée en zone 30 rue Ferrer**
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, un marquage au sol A23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » à rénover**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui Non**
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui Non**
 Dans les deux sens ? **Pas d'indication**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Non mais dangereux**
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important Moyen Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 28 à +/- 350 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne Moyenne Mauvaise**
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Un passage piéton devrait être placé face à l'école ainsi qu'une signalétique spécifique
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des problèmes aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type, voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°105/117

NOM : Ecole communale d'Elouges
_12
ADRESSE : Rue Charles Wantiez n°27
NOMBRE D'ELEVES : 178
66 élèves en maternel ordinaire
112 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée Marquage au sol rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui (r. de la Chapelle)** Moyennement **Non (r. Ch. Wantiez)**
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

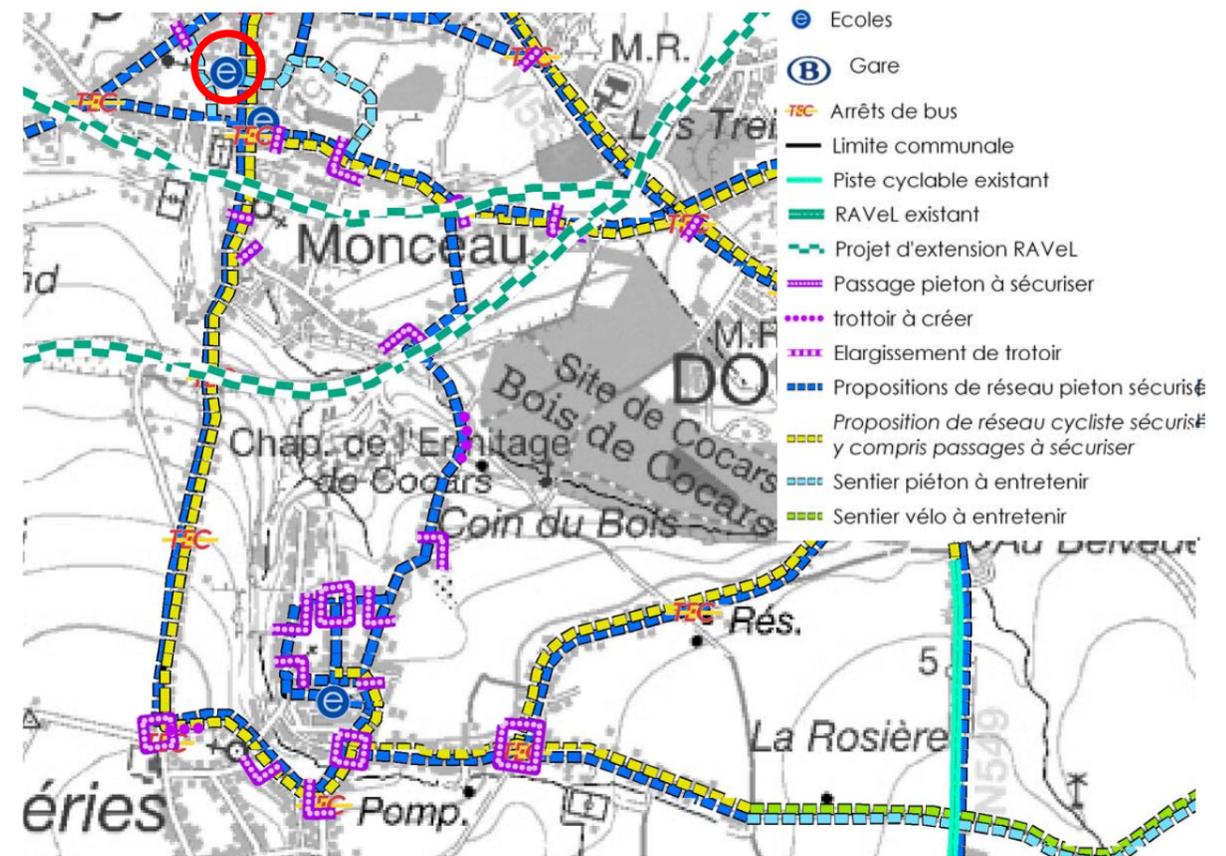
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui**
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple- **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Non mais dangereux**
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne- Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? **:Bus 7 à 200/300 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne -Mauvaise
Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Un passage piéton devrait-être placé face à l'école
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type, voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°113/123

NOM : Ecole Notre-Dame _13
ADRESSE : Rue de la Grande Veine n°6
NOMBRE D'ELEVES : 73
 28 élèves en maternel ordinaire
 45 élèves en primaire ordinaire

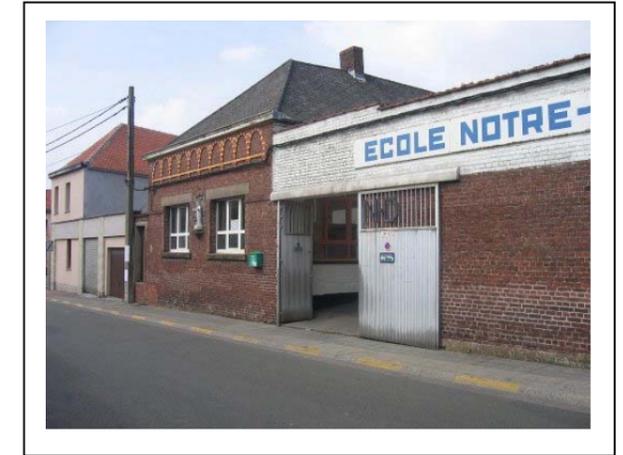


Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---|-------------|------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | | Barrière |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui (vitesse) | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Non, manque à la sortie de l'école | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui si les voitures sont bien garées | | |
| | | Non. | |

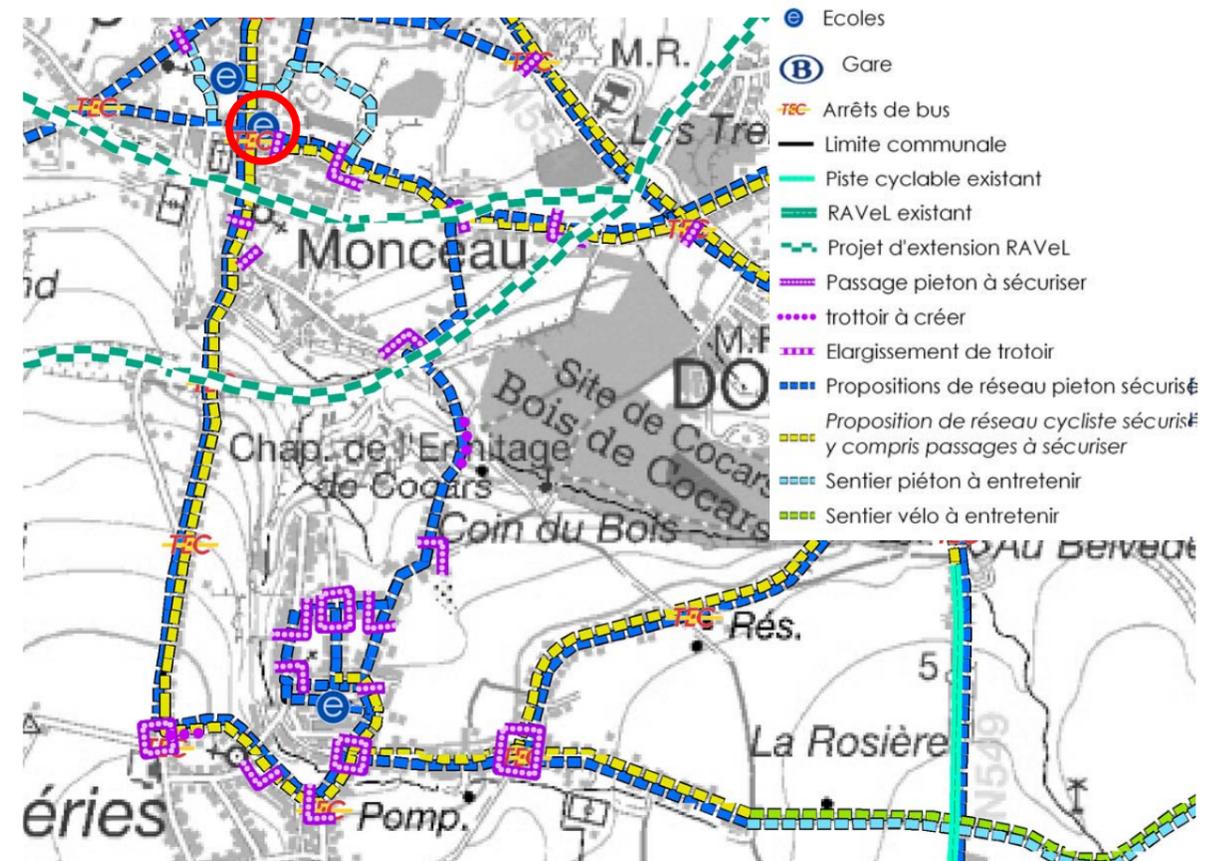
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|----------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, marquage au sol A23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple- | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui- | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui mais dangereux | | |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen- | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, carrefour en plateau à côté de l'école | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :**
- | | | | | |
|--|----------------------------|---------|---------|----------|
| | En bus: | Bonne- | Moyenne | Mauvaise |
| 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? | :Bus 7 à – de 100 m | | | |
| 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? | RAS | | | |
| 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? | Bonne | Moyenne | | Mauvaise |

Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.**
- **Souhaits du directeur : «1. Placer des piquets de sécurité de ch. côté de la grande porte ;
2. placer un point lumineux près de l'école »**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type, voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au niveau de l'école : +/- 3 500 € HTVA
- Placement de barrières de sécurité : +/- 6 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<u>X</u>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE DOUR - FICHE ECOLE N°156

NOM : Ecole Saint Victor _14
ADRESSE : Place E. Vandervelde n°6z
NOMBRE D'ELEVES : 85
 85 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------|------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | | Barrière |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui, mais carrefour dangereux | | |

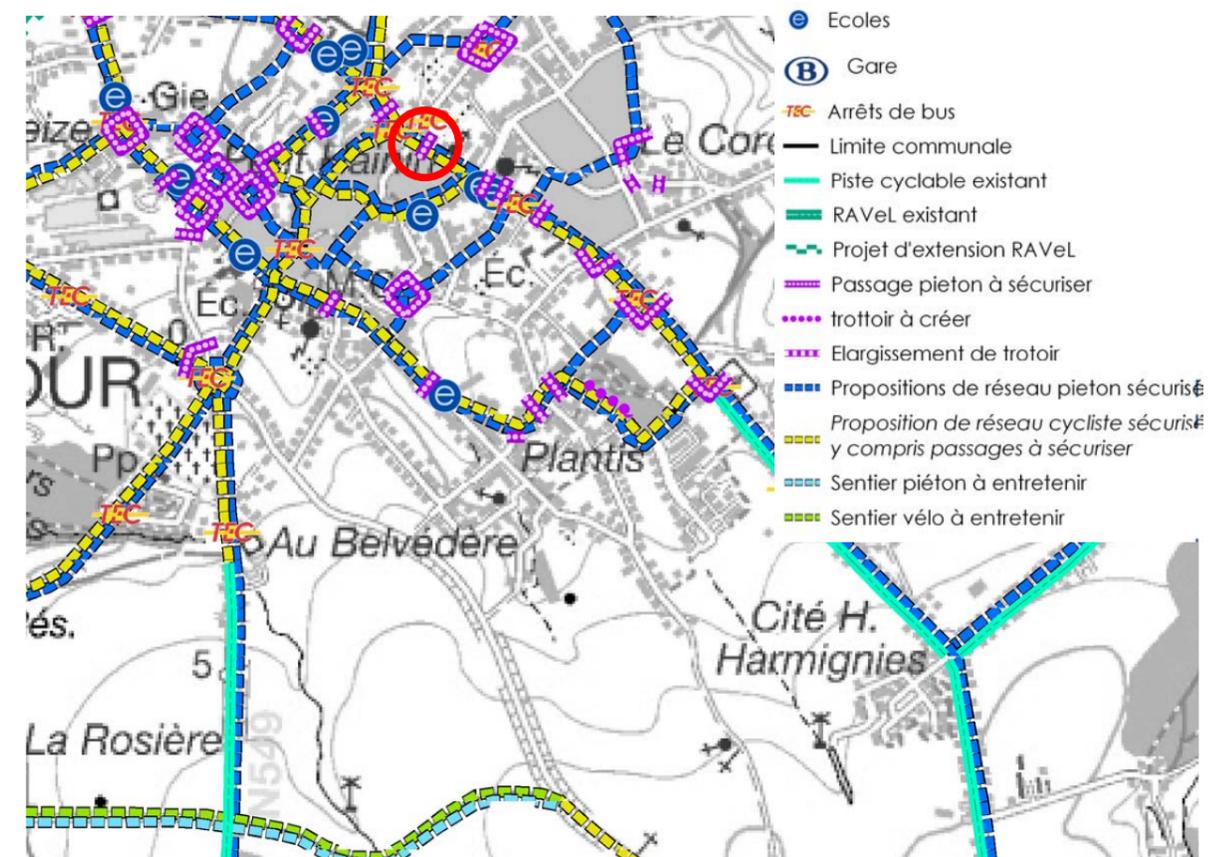
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui- | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|----------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, marquage au sol A23 « Endroit spécialement fréquenté par les enfants » à rénover, ainsi qu'un panneau « Ralentis... tu arrives près de mon école » | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple- | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui- | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 2, 7, 9, 8 et 28 à - de 100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe.
- Vu la situation, un marquage au sol coloré ainsi qu'une signalétique spécifique devraient être envisagés



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées/sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à l'aide notamment d'un schlammage (sécurisation type, voir préambule)
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé au niveau du site à l'étude.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à réaliser : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°19

NOM : Ecole Léo Collard_1
 ADRESSE : Rue de l'Industrie n°123
 NOMBRE D'ELEVES : 52
 52 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | <i>Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge</i> | | <i>Barrières</i> |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

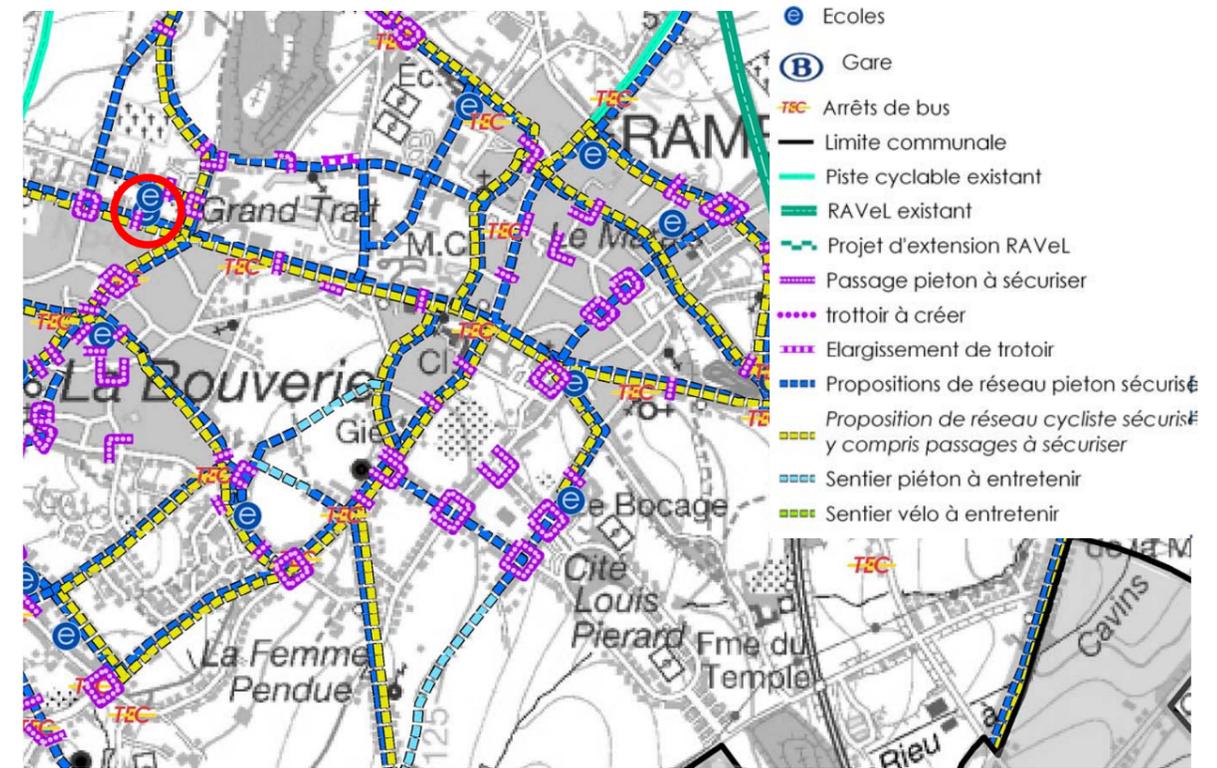
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | Râtelier | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | <i>Marquage au sol type A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »</i> | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | | |
| | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | <i>Oui, îlots centraux</i> | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : *Bus provisoire (travaux) n°1 à 50m*
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? *RAS*
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- *Le panneau zone 30 se fond dans l'environnement et n'est donc pas très visible*
- *Le marquage au sol est à rénover*



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée d'une large voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)
Traversée d'une large voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Mise en place de parkings vélos.
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol à rénover: +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10.000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°28

NOM : L'Institut du Sacré-Coeur_2
 ADRESSE : Rue des Dames n°77
 NOMBRE D'ELEVES : 313
 313 élèves en secondaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|--|-----------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon à Acceptable | | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui au niveau du plateau, Non pour les autres accès | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

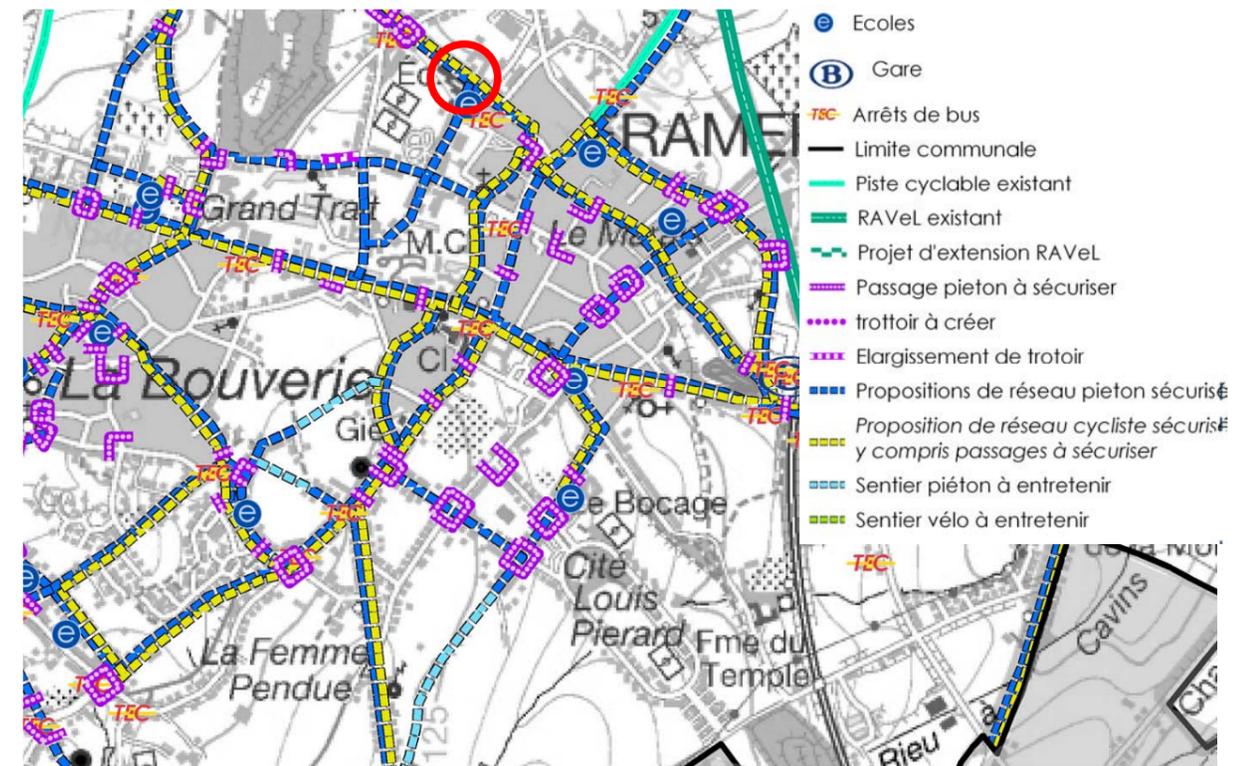
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|---------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui, signal A23 au dessus de la voirie | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | Oui | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | -Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui, un plateau au niveau du carrefour | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :**
- | | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------|----------------------|-------------------------|
| | En bus: | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? | Arrêt du bus 25 à 100 m | | | |
| 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? | RAS | | | |
| 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? | Bonne | Moyenne | -Mauvaise | |
| | Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |

Remarque(s) :

- **Un marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » devrait être inclus dans l'aménagement**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC dont le réseau est particulièrement performant à cet endroit.

- Mise en place de parkings vélos
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/-3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°12/24

NOM : Ecole Sainte Waudru _3
 ADRESSE : Rue des Dames n°77
 NOMBRE D'ELEVES : 207
 67 élèves en maternel ordinaire
 140 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1 Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** Marquage au sol rouge **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon à Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui au niveau du plateau, Non pour les autres accès**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

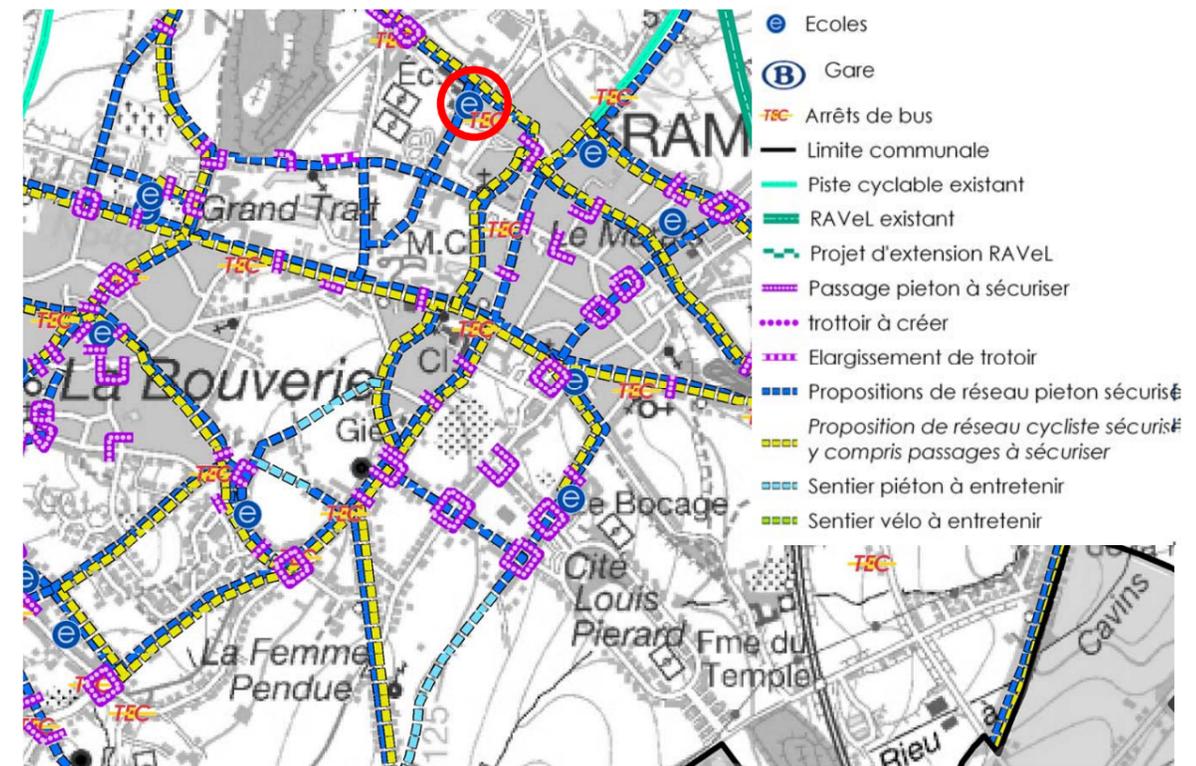
- 2 Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** **Moyennement** Non

- 3 Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, signal A23 au dessus de la voirie**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** Moyen Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, un plateau au niveau du carrefour**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4 Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus 25 à 100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne** **Mauvaise**

Remarque(s) :

- Un marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » devrait être inclus dans l'aménagement
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe
- L'entrée de l'école par la rue des Sœurs



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC dont le réseau est particulièrement performant à cet endroit.

- Mise en place de parkings vélos
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 1 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°11/23

NOM : Institut Saint Joseph_4
ADRESSE : Rue Saint-Philomène n°6
NOMBRE D'ELEVES : 309
 128 élèves en maternel ordinaire
 181 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

1. Accessibilité pour les piétons : Bonne Moyenne Mauvaise
 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non

Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge Barrières

1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Non** Moyennement **Non**
 1.4. Etat des trottoirs ? **Non** **Acceptable** Mauvais
 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** **Acceptable** **Non**
 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes : Bonne **Moyenne (proximité N544)** Mauvaise
 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** **Moyennement** Non

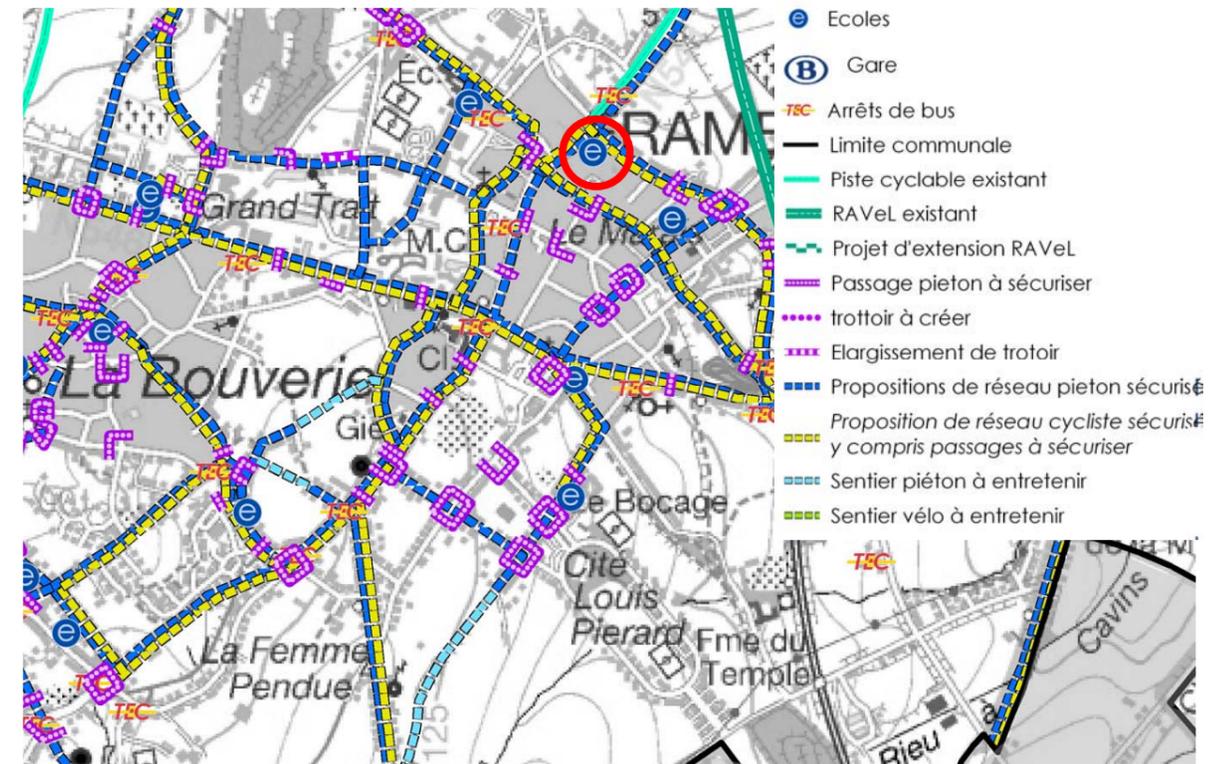
3. Accessibilité automobile : Bonne Moyenne Mauvaise
 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Marquage au sol type A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?

3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

4. Accessibilité transport en commun : En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 1 et 11 à +/- 200 m**
 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne** Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- 2 entrées dont l'une n'est pas sécurisée
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voirie préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC dont le réseau est particulièrement performant à cet endroit.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voirie transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans (pour la seconde entrée qui n'est pas sécurisée)

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<u>X</u>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°2/16

NOM : Ecole de la Victoire_5
ADRESSE : Rue de la Victoire n°10
NOMBRE D'ELEVES : 275
 117 élèves en maternel ordinaire
 158 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Non** Moyennement **Oui**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** **Acceptable** **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

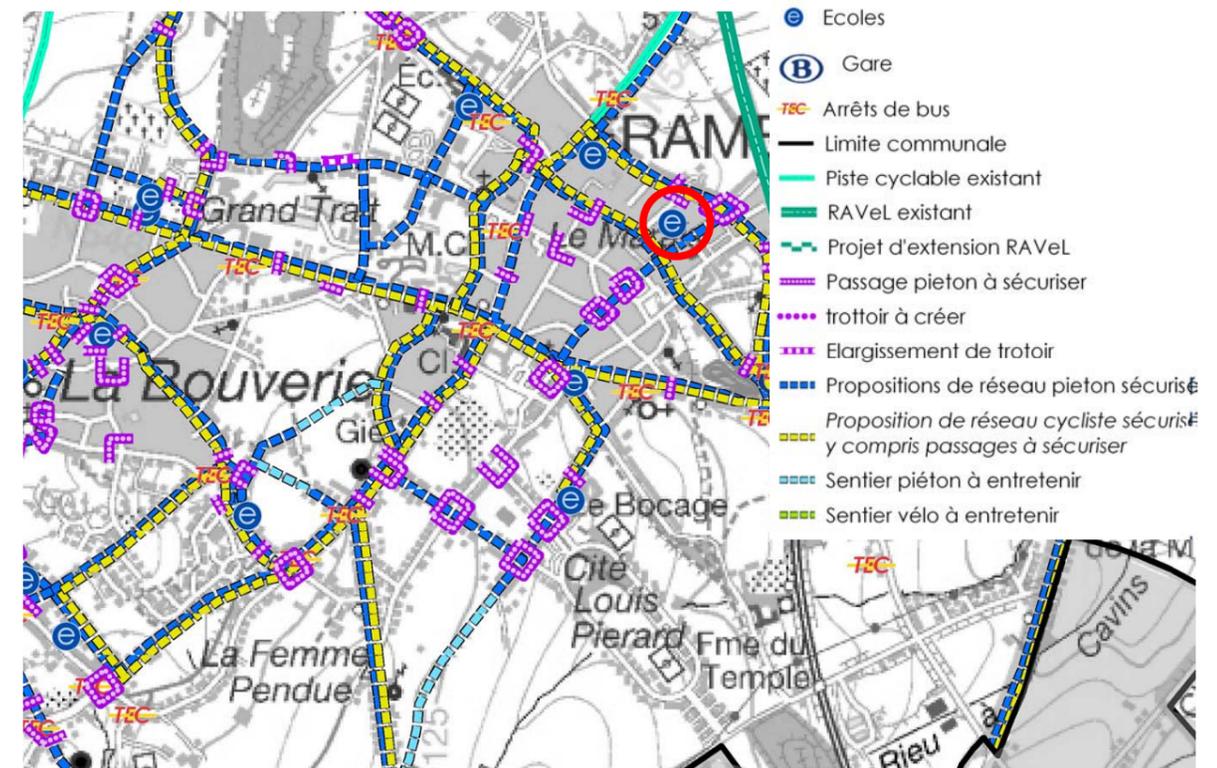
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Marquage au sol type A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 11a et 96 a à +/- 200 à 300 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne** Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée d'une large voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 3 – priorité à long terme – période 6 à 9 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2015 / 2018
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°3

NOM : Ecole Wauters _6
 ADRESSE : Rue J. Wauters n°1
 NOMBRE D'ELEVES : 55
 55 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

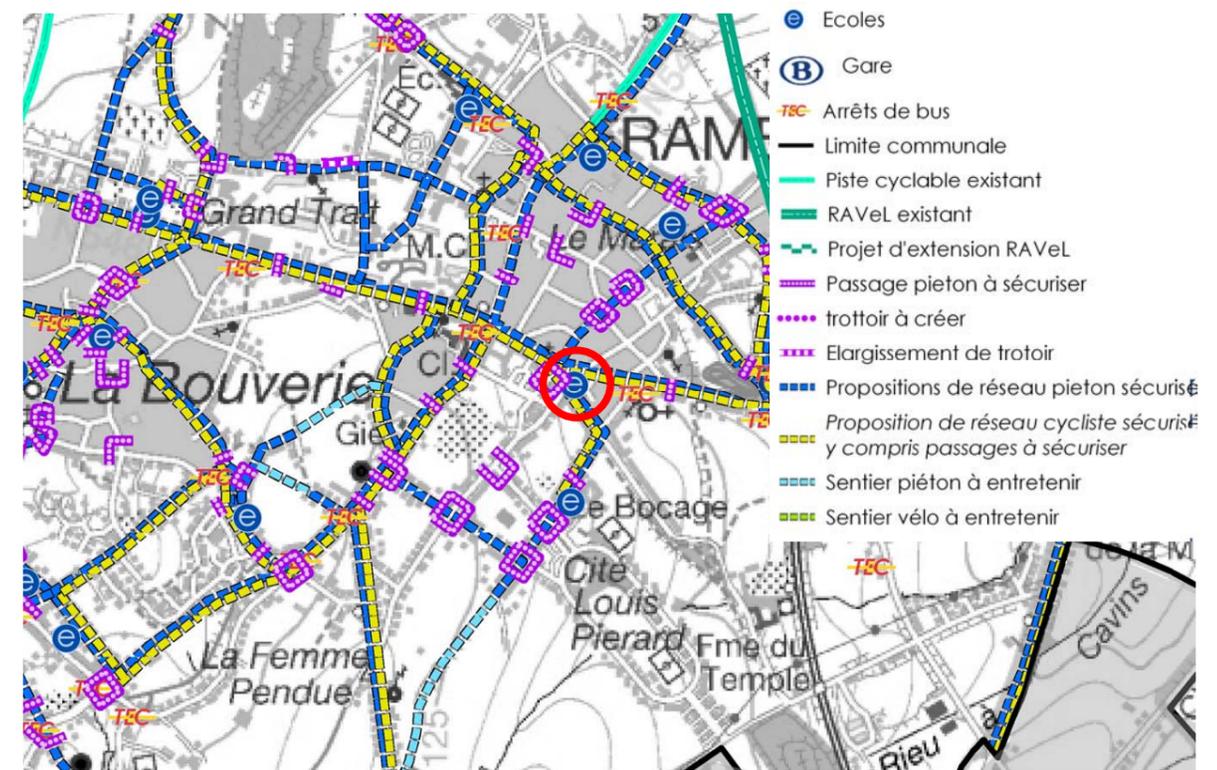
- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Acceptable**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, un marquage au sol - signal A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? Oui **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 11a et 96 a à +/-100 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne** Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse **Trafic important**

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 3 – priorité à long terme – période 6 à 9 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2015 / 2018
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°4/17

NOM : Ecole Calmette_7
 ADRESSE : Place Calmette n°1
 NOMBRE D'ELEVES : 278
 80 élèves en maternel ordinaire
 198 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge | | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Non | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

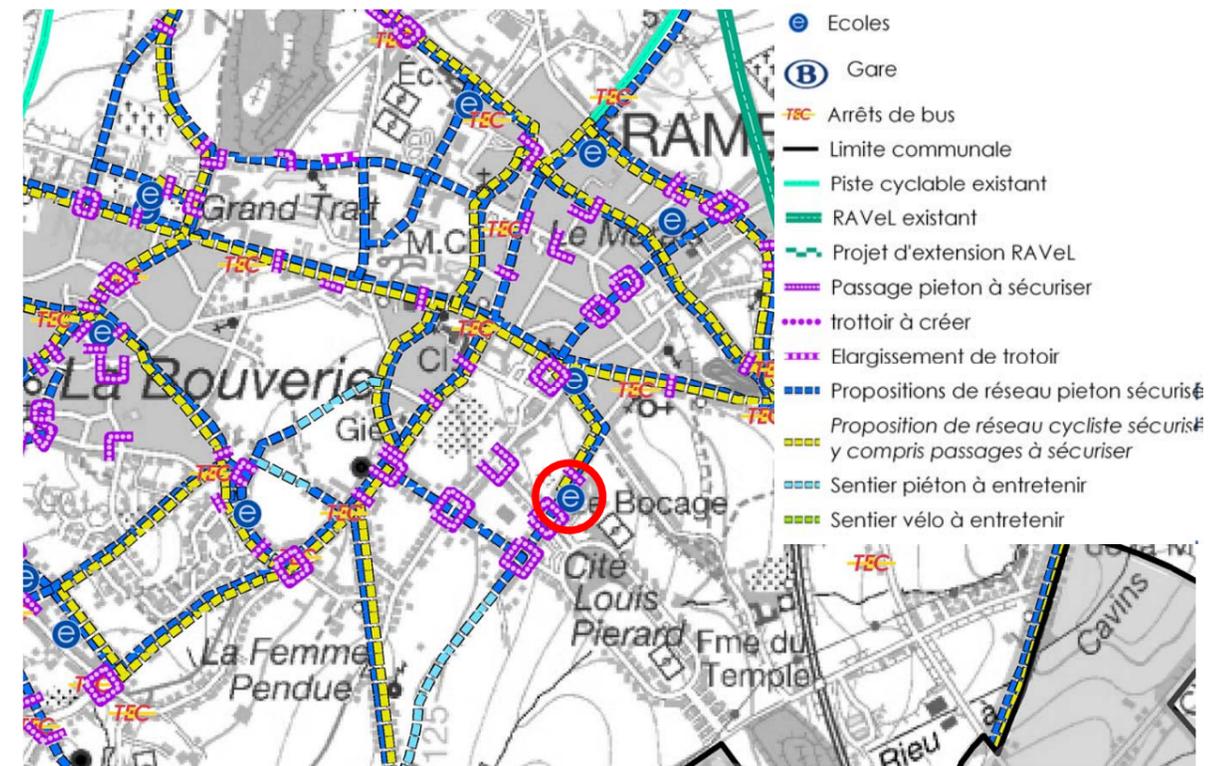
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | Râtelier | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|------------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | | Oui | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | | Oui | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | | Oui | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus 2 et 25 à 100/200 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic important |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|

Remarque(s) :

- **Un marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » pourrait être inclus dans l'aménagement**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 3 – priorité à long terme – période 6 à 9 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2015 / 2018
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°1

NOM : Ecole Floréal 8
ADRESSE : Av. Floréal n°8A
NOMBRE D'ELEVES : 18
18 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---------------------|-----------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Acceptable | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

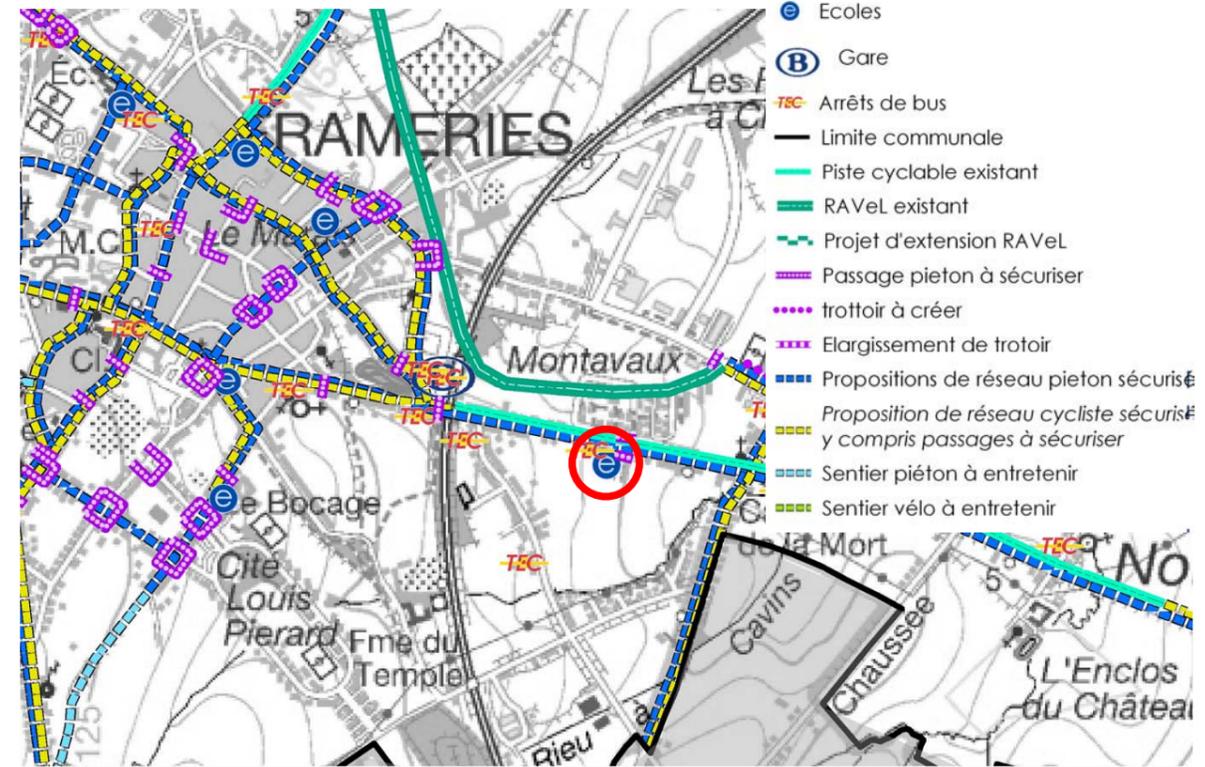
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise (le long de la N544)
- | | | |
|--|--------------------|-------------------------|
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée |
| | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement |
| | Non | |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | | |
| | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important à – de 100 m (sur la N544) | | |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|--|-------------------------------|-----------------|----------------------|
| 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? | Arrêt du bus 96 A à – de 100m | | |
| 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? | RAS | | |
| 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| | Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse |
| | | | Trafic important |

Remarque(s) :

- Un marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » devrait être inclus dans l'aménagement sur la N544 ainsi qu'un panneau à diodes et un second passage piéton face à l'arrêt de bus
- Le marquage au sol devrait être rénové



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la large voirie par un passage piéton sécurisé dont l'un est à créer (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°10/22

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui **Moyennement** Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, un panneau « Ralentis tu arrives près de mon école » ainsi qu'un marquage au sol A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? -Oui **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus 25 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne** -Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s)

- Un second passage piéton, face à l'école et au parking, devrait être placé
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe

NOM : Ecole Saint-Joseph_9
 ADRESSE : Rue Haute n°40
 NOMBRE D'ELEVES : 159
 55 élèves en maternel ordinaire
 104 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA
- Mise en place de panneau à diodes : +/- 10 000€ HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°13/25

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui **Moyennement** Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne- Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui **Moyennement** Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, marquage au sol type A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » et panneau « Ralentis tu arrives près de mon école »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, îlots centraux**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus 25 à 150 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne** -Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse **Trafic important**

Remarque(s) :

NOM : Ecole de Sars La Bruyère_10
ADRESSE : Rue des Ecoles, n°3
NOMBRE D'ELEVES : 30
 13 élèves en maternel ordinaire
 17 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de panneau à diodes : +/- 10 000€ HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°15/27

NOM : Ecole du Centre _11
ADRESSE : Rue du Centre n°110
NOMBRE D'ELEVES : 119
 44 élèves en maternel ordinaire
 75 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée avec revêtement dissocié** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

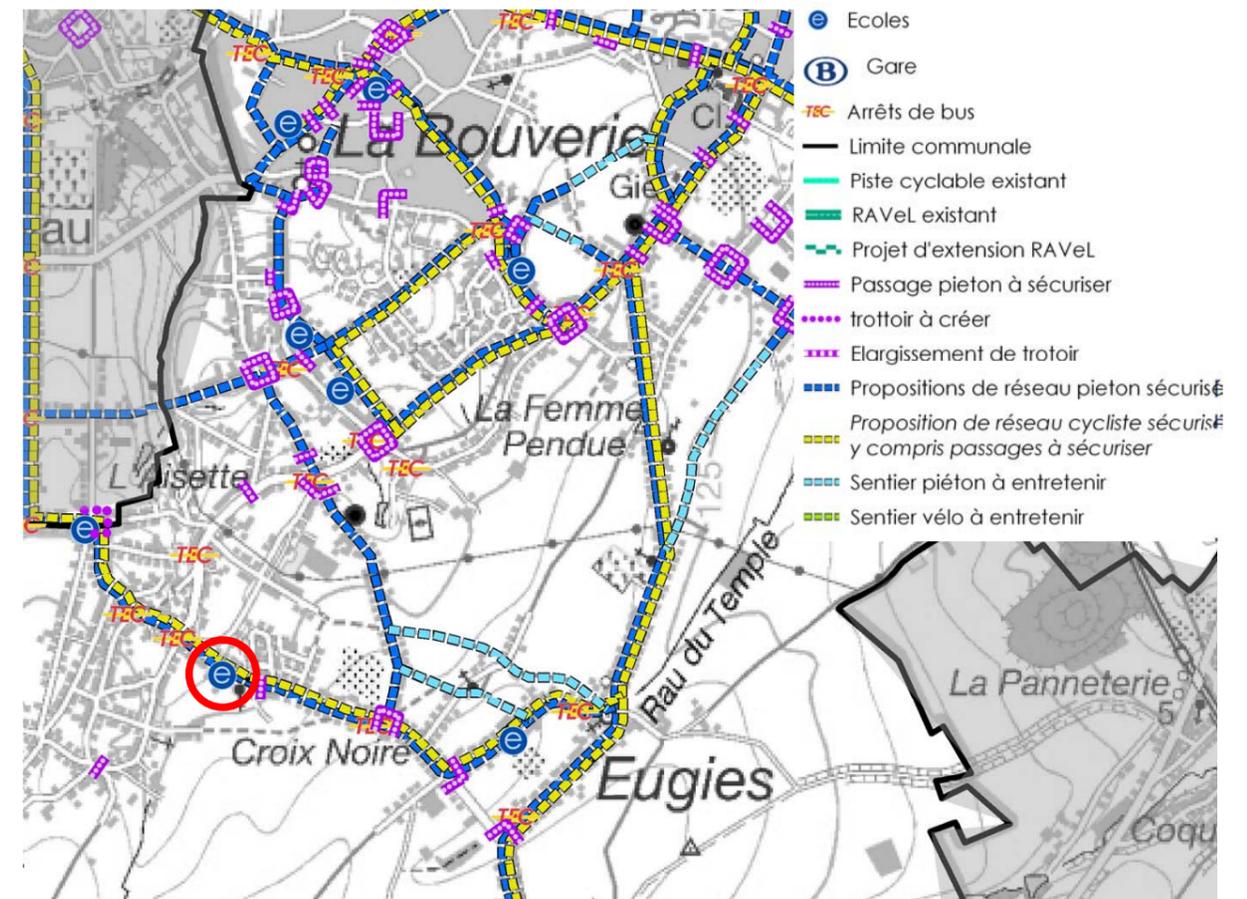
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, marquage au sol type A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » et panneau A23 suspendu au dessus de la voirie**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important** **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, un plateau**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus 25 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 3 – priorité à long terme – période 6 à 9 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de panneau à diodes : +/- 10 000€ HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°14/26

NOM : Ecole Champ Perdu _12
ADRESSE : Rue Pasteur Busé n°48
NOMBRE D'ELEVES : 72
 30 élèves en maternel ordinaire
 42 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon** Acceptable Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

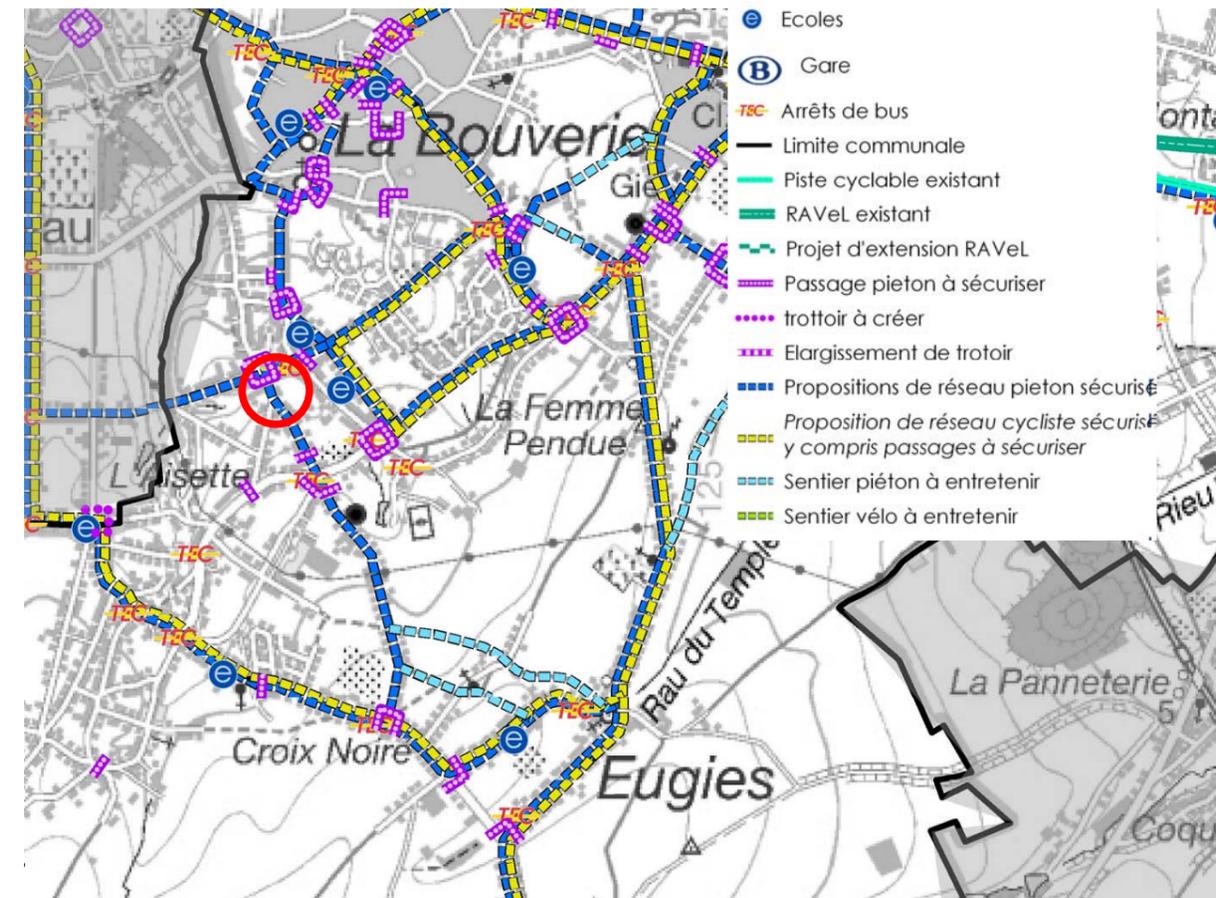
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, marquage au sol type A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui** Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, plateau et rétrécissement voirie (en travaux)**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus à 150m supprimé durant la période des travaux, Arrêt bus 2 et 25 à 400m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Deux entrées



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de panneau à diodes : +/- 10 000€ HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°9/21

NOM : Ecole libre mixte_13
 ADRESSE : Rue Pasteur Busé n°2A
 NOMBRE D'ELEVES : 77
 21 élèves en maternel ordinaire
 56 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

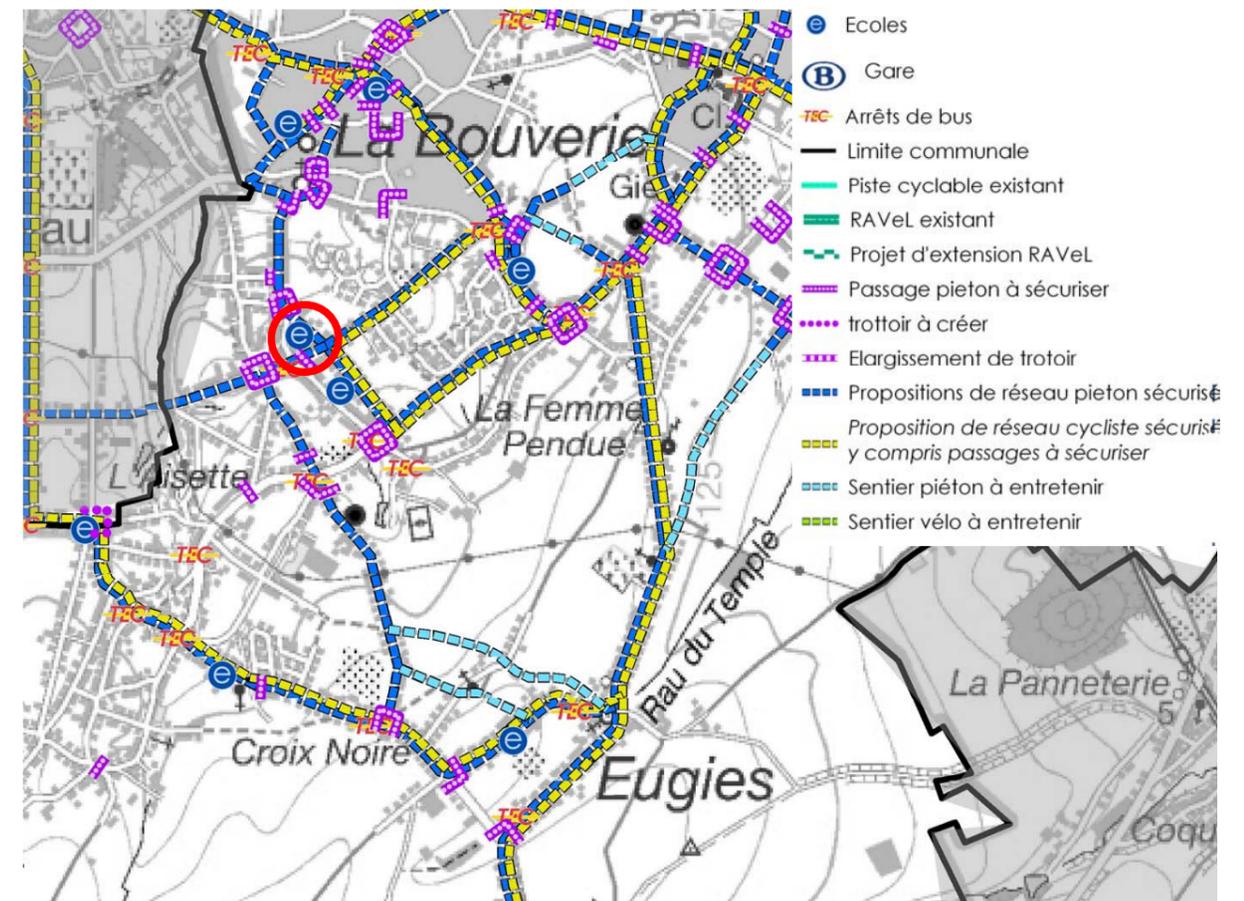
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? Oui Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus 2 et 25 à 300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Superposition de marquages au sol/traversée piétonne
- Le marquage au sol rouge devrait être rénové



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de panneau à diodes : +/- 10 000€ HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°6/18

1. Accessibilité pour les piétons : Bonne Moyenne (dénivellation importante) Mauvaise

- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

2. Accessibilité pour les cyclistes : Bonne Moyenne Mauvaise (dénivellation importante)

- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement Non

3. Accessibilité automobile :

- Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, panneau A23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » au dessus de la voirie**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **-Oui** Non
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

4. Accessibilité transport en commun : En bus: Bonne Moyenne Mauvaise

- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus à 300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

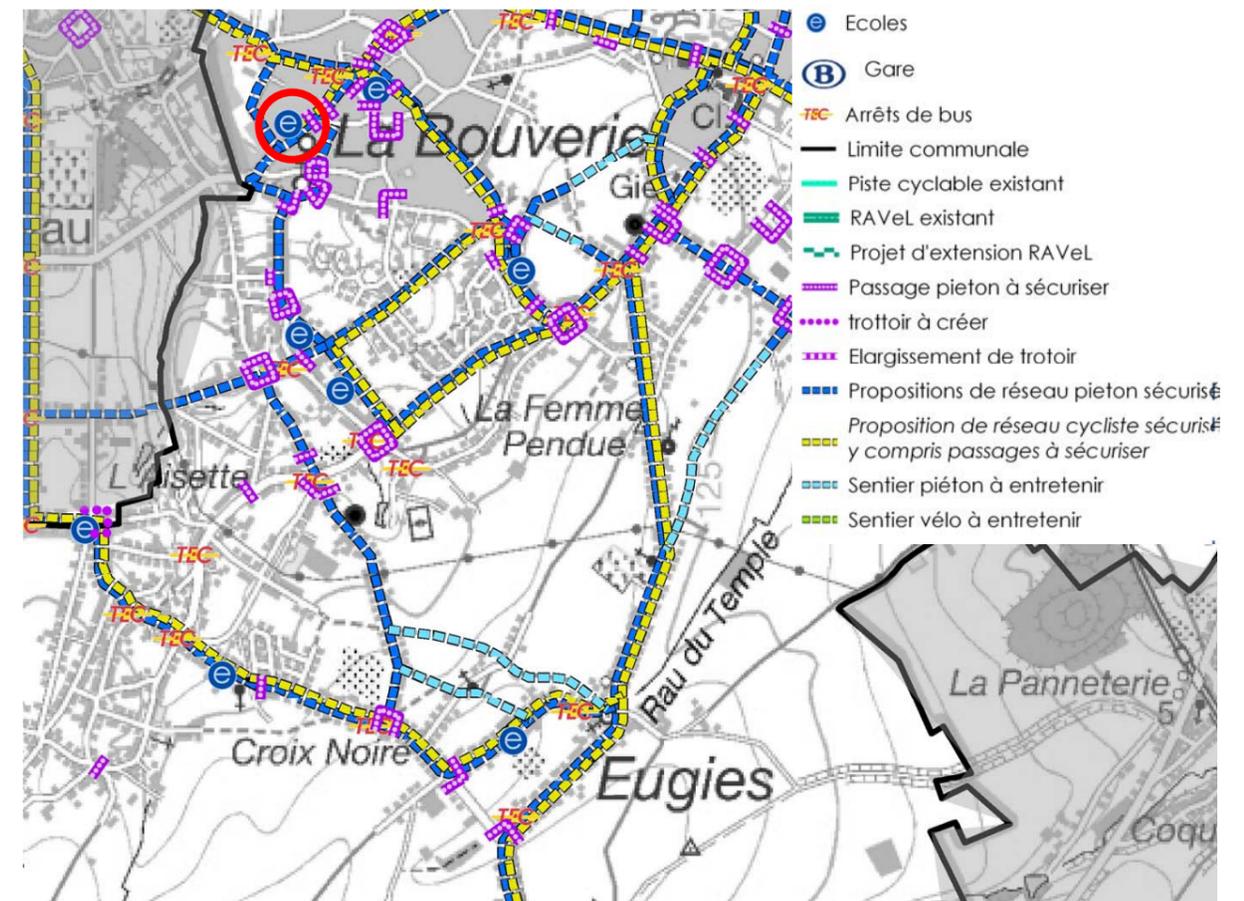
Remarque(s) :

- **Dénivellation importante et point dangereux à 100m**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**

NOM : Ecole de la Libération_14
 ADRESSE : Rue de la Libération n°65
 NOMBRE D'ELEVES : 221
 72 élèves en maternel ordinaire
 149 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 3 – priorité à long terme – période 6 à 9 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de panneau à diodes : +/- 10 000€ HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<u>X</u>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2015 / 2018
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°8

NOM : Ecole Sainte-Marie_15
ADRESSE : Rue de la Science n°7
NOMBRE D'ELEVES : 28
 28 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

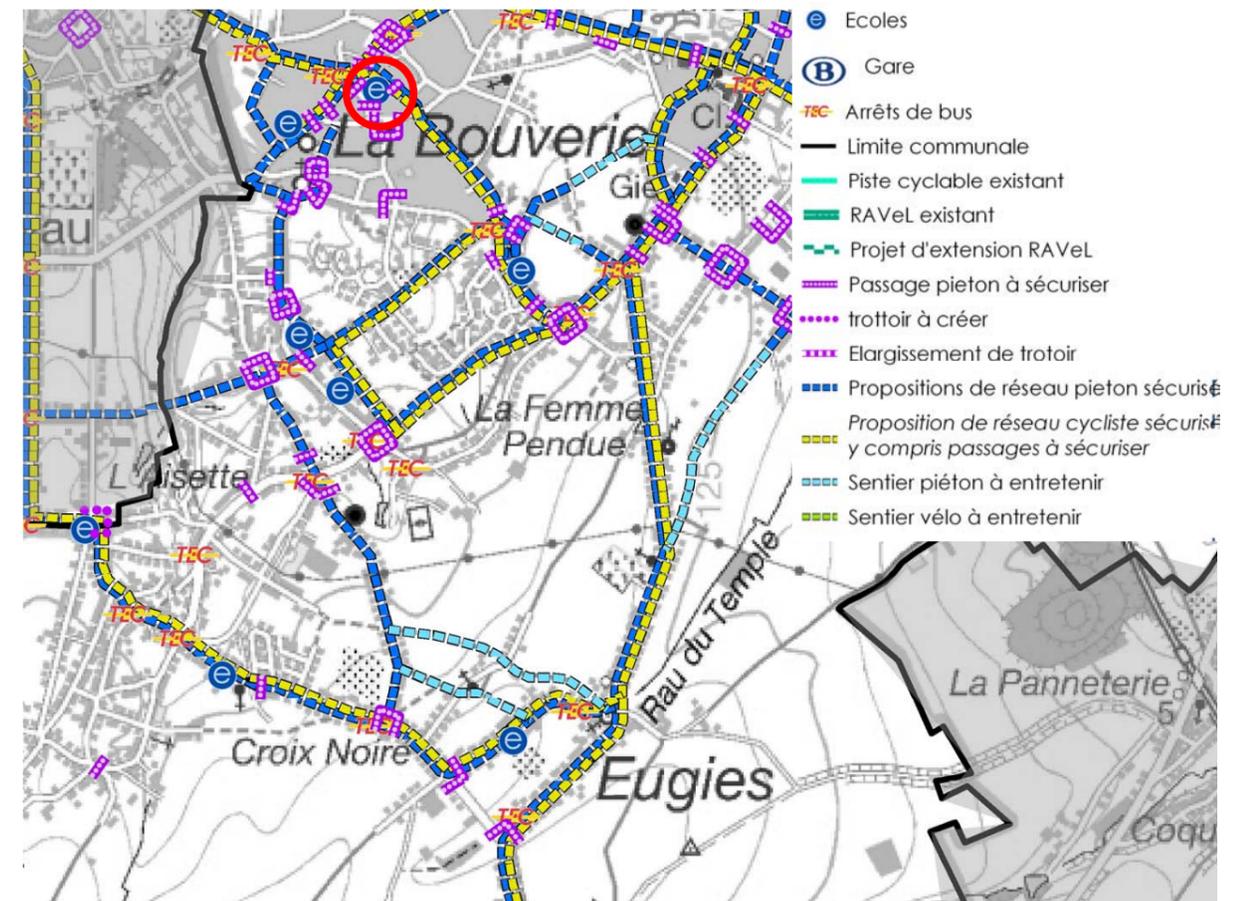
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Double sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? Oui- **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? -Oui **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, marquage type A23 au sol « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus à 250m (pas en service à cause des travaux)**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne- Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- Dénivellation importante et point dangereux à 150m



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 1 250 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de panneau à diodes : +/- 3 500€ HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°5

NOM : Ecole Léopold_16
 ADRESSE : Rue Léopold n°217
 NOMBRE D'ELEVES : 34
 34 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

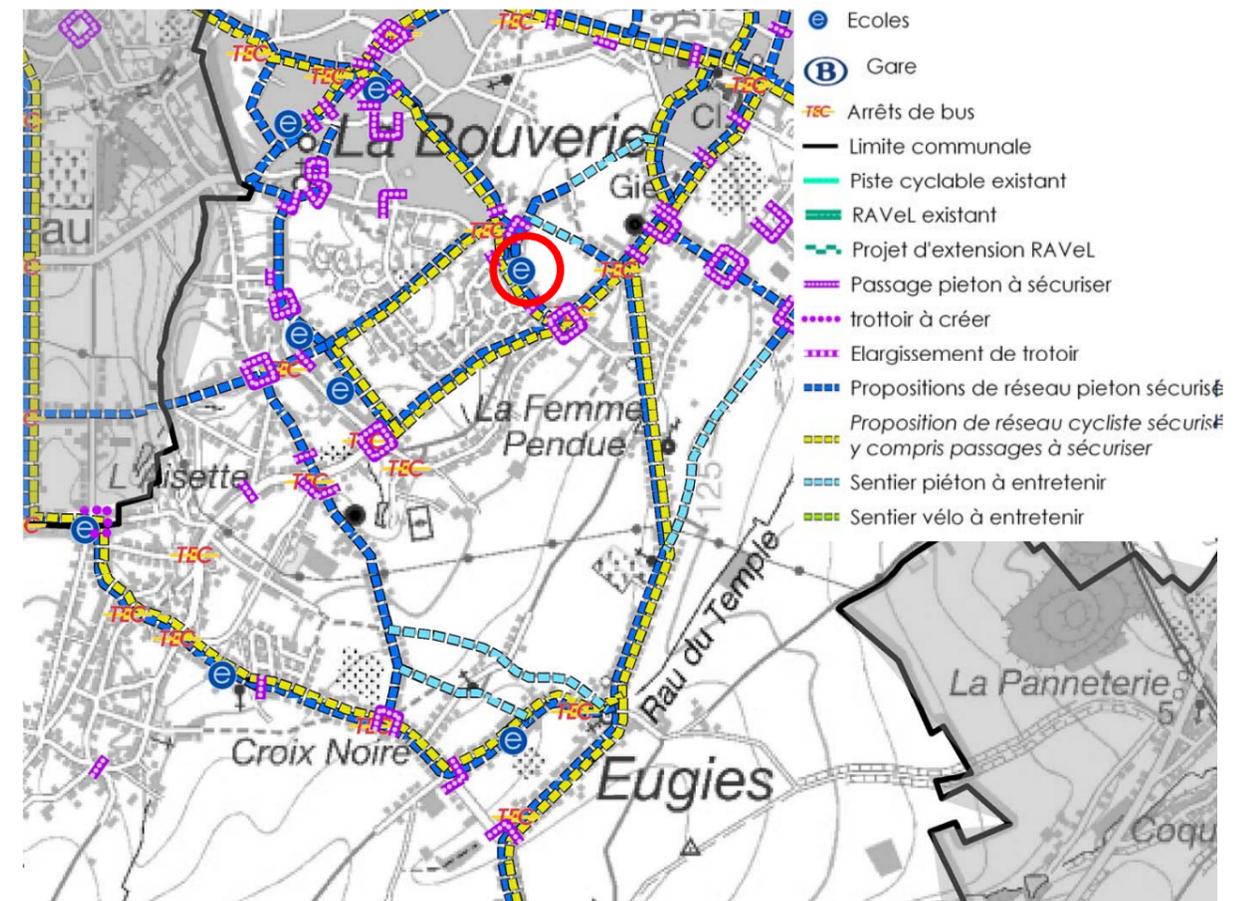
- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? Bon **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne- Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? Oui **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? Oui **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Arrêt du bus 25 à 100 m (supprimé pendant les travaux)**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne- Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à court terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE FRAMERIES - FICHE ECOLE N°7

NOM : Ecole communale Léo Collard 17
 ADRESSE : Rue de l'usine n°123
 NOMBRE D'ELEVES : 38
 38 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? ~~Oui~~ **Non**
~~Traversée sécurisée avec marquage au sol rouge~~ Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? ~~Oui~~ **Moyennement** **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? ~~Ben~~ **Acceptable** Mauvais
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui ~~Non.~~ Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

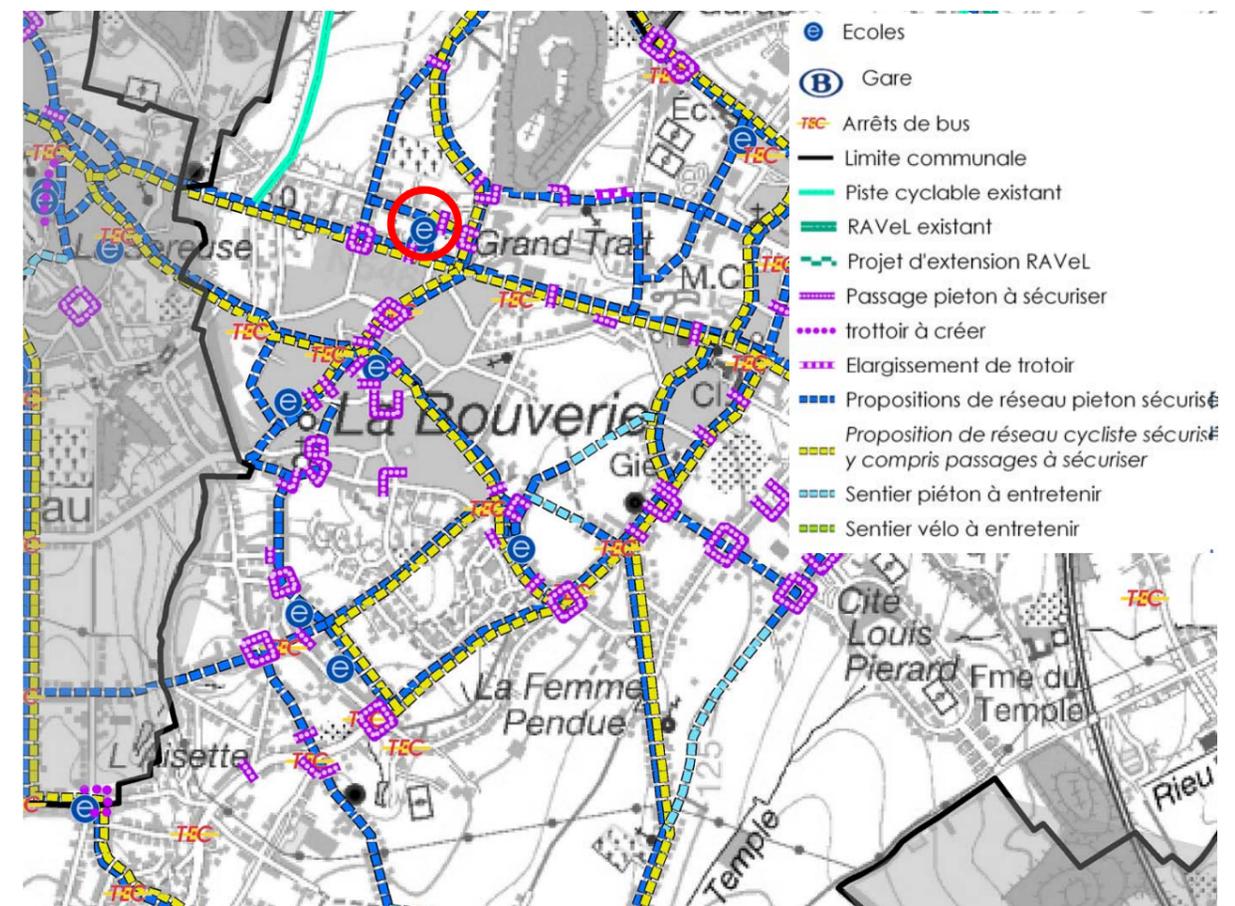
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne **Mauvaise**
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? ~~Oui~~ **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? ~~Oui~~ **Moyennement** **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne ~~Moyenne~~ Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** ~~Non~~
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, signal A23 au sol « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** ~~Non~~
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** ~~Non~~
- Dans les deux sens ? **Oui** ~~Non~~
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? ~~Oui~~ **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** ~~Non~~
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important ~~Moyen~~ **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? ~~Oui~~ **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 1 à 200 m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne ~~Moyenne~~ ~~Mauvaise~~
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

Aménagement d'un passage piéton face à la sortie d'école



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none"> - Pic verts - Mercure - Plan air climat - Plan zen - autres 	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE QUAREGNON - FICHE ECOLE N°137/148/153

NOM : Ecole Communale G1_1
ADRESSE : Rue Jules Destrée n°176
NOMBRE D'ELEVES : 257
 36 élèves en maternel ordinaire
 50 élèves en primaire ordinaire
 171 élèves en secondaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---------------------|-----------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrière |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | Acceptable | Mauvais |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

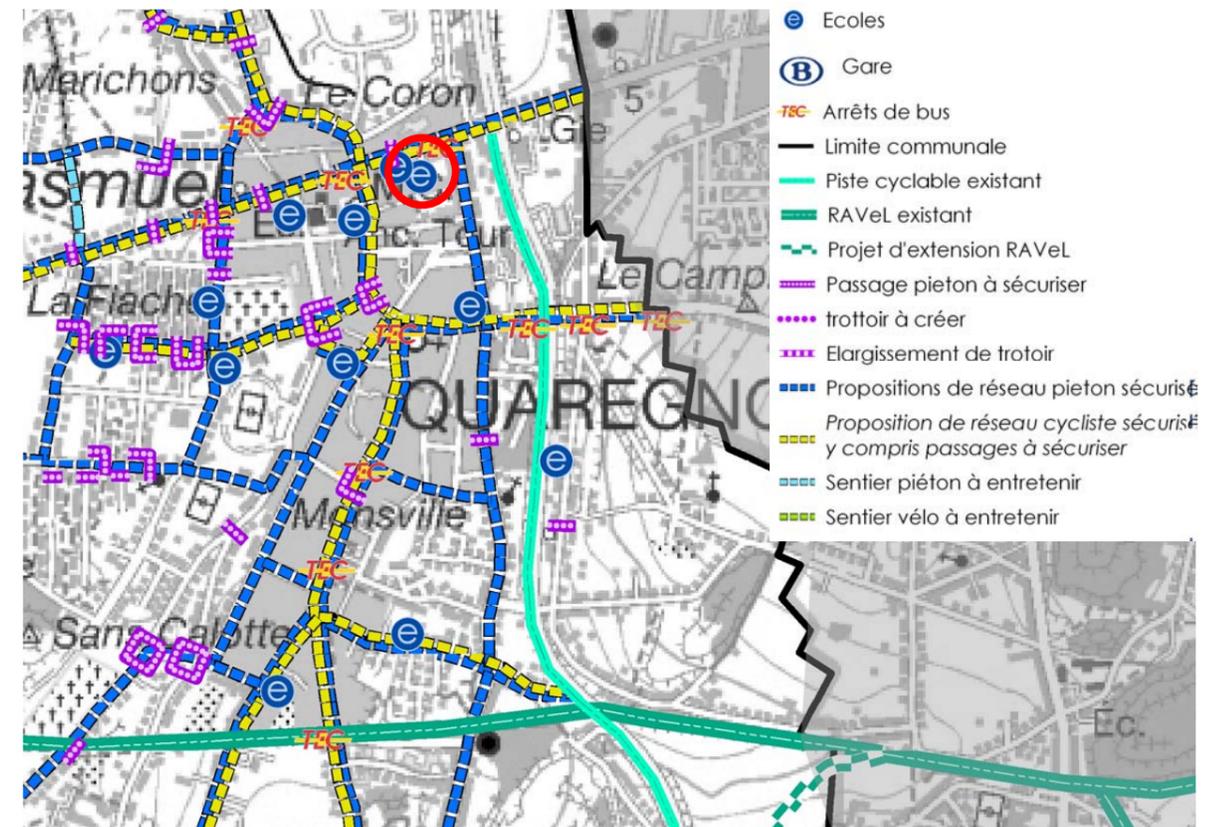
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|------------------|---------|-------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Oui | | Non |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Double sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui (lesquels ?) | | Non |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7, 7/, 9, 20 Arrêt face à l'école**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic important

Remarque(s) :

- **Un marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » ainsi qu'un marquage spécifique type « crayon fluo » devrait figurer sur la voirie, car le panneau indiquant une zone 30 est difficilement discernable dans cet environnement urbain déjà fort chargé de repères.**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la large voirie par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA
- Implantation de barrières : +/- 5 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°140/151

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui Non**
 Traversée-sécurisée Marquage au sol rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui Moyennement Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Ben- Acceptable Mauvais**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui- Acceptable Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui Moyennement Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui Non**
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui Non**
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple Double sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui Non**
 Dans les deux sens ? **Oui Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui Non**
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important (sur la N51) Moyen Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels?) Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 7, 7/, 9, 20 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne Moyenne Mauvaise**

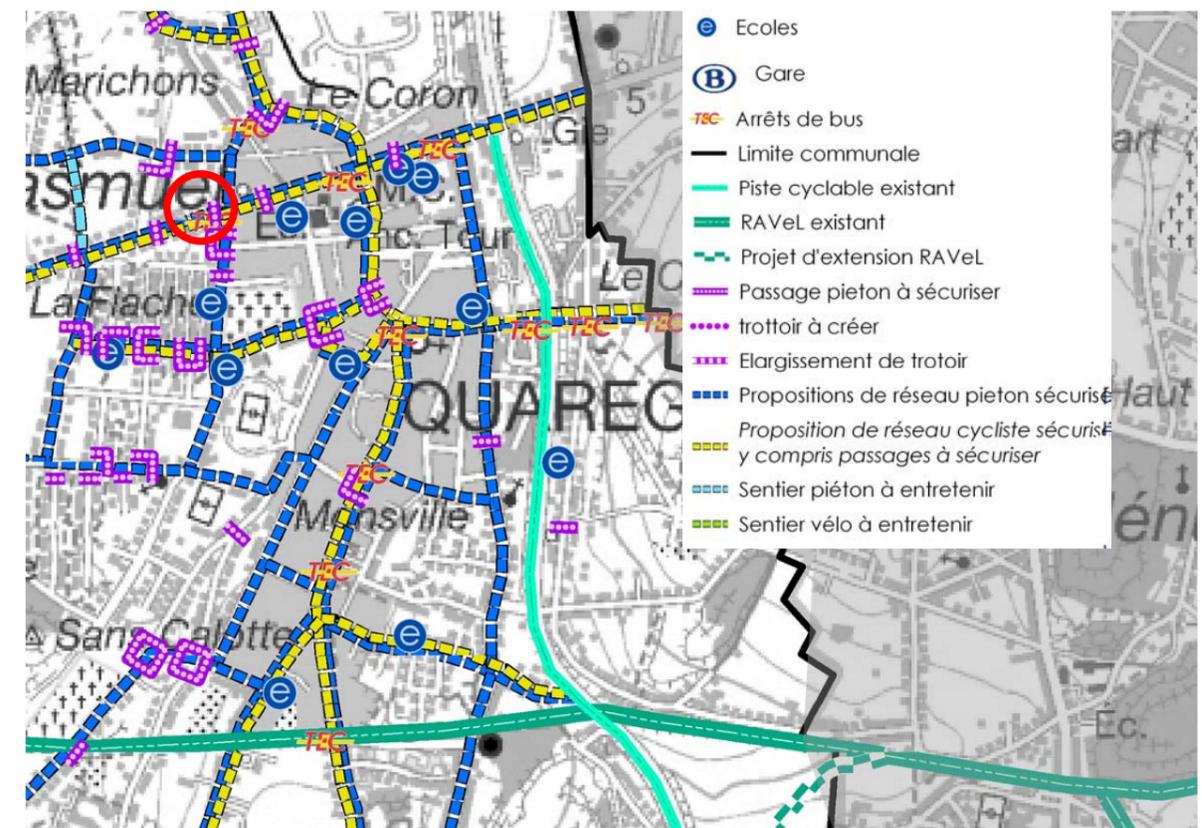
Remarque(s) :

- Un marquage au sol type A 23 « Endroit spécialement fréquenté par des enfants » devrait figurer sur la N51
- Un deuxième passage piéton devrait être placé de l'autre côté de l'école
- Un point lumineux devrait être placé à la sortie de l'école
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe

NOM : Ecole Notre-Dame_2
 ADRESSE : Rue Modeste Carlier n°1
 NOMBRE D'ELEVES : 167
 56 élèves en maternel ordinaire
 111 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la large voirie par des passages piétons sécurisés (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la large voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	Avis formel/
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 7 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 10 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 15 000 € HTVA
- Réalisation d'une avancée de trottoir avec barrières: +/- 6 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	10 jours
Travaux	10 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°154

NOM : Lycée J. Dufrasne_3
 ADRESSE : Grand-Place
 NOMBRE D'ELEVES :
 + 500 élèves en secondaire ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui Non**
 Traversée-sécurisée Marquage-au-sol-rouge Barrière
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui Moyennement Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Inexistants (cul-de-sac)**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui- Acceptable Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

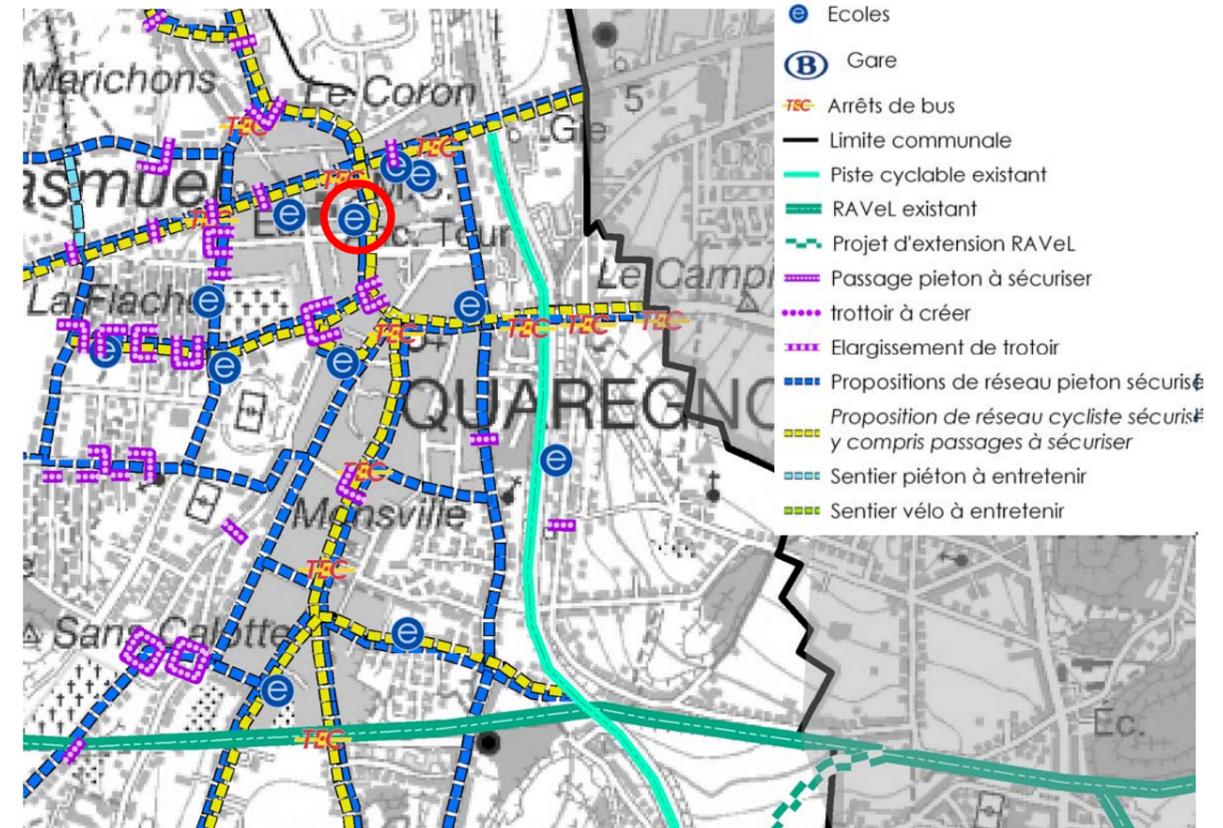
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui Non**
 Piste-cyclable Bande-cyclable-suggérée Sens-unique-limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui Moyennement Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui Non**
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui Non**
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple mais utilisé dans les deux sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui Non**
 Dans les deux sens ? **Oui Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui Non**
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? **Important Moyen Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui (lesquels-?) Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 à 50m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **Absence d'abris**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse **Trafic important**

Remarque(s) :

- **Manque un passage piéton à la sortie arrière**
- **Il existe une seconde implantation à 200 m de celle-ci, ce qui entraîne un flux d'élèves et de professeurs**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie (second accès) par un passage piéton sécurisé (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 20 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°139/150

NOM : Ecole Notre-Dame_4
ADRESSE : rue Edouard Anseele n°44
NOMBRE D'ELEVES : 155
 50 élèves en maternel ordinaire
 105 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|--|-------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée en plateau avec marquage au sol rouge | | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui- | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

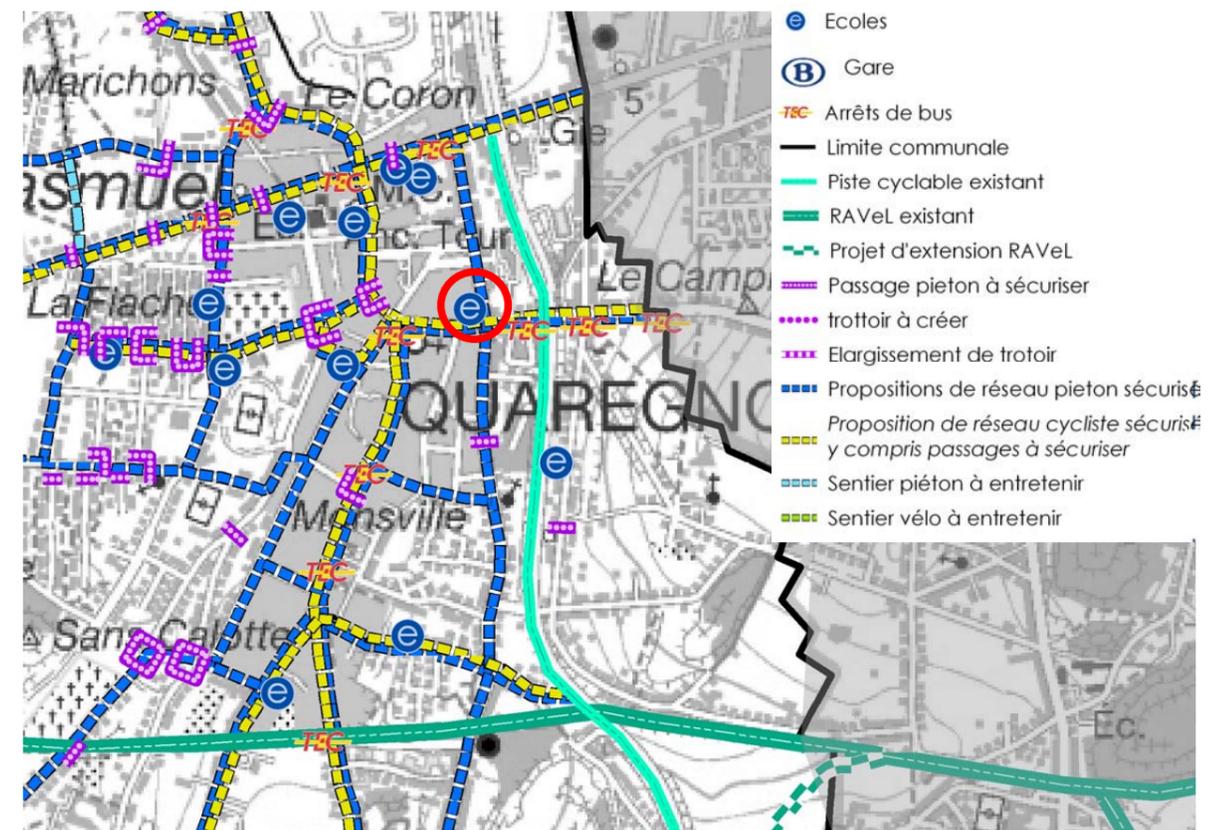
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|-------------------------|--------------------|------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité | Râtelier |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui- | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|---|--------------|------------------|
| | Bonne | Moyenne- | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| Si « non », prévoir des aménagements ? | | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Deux sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| Dans les deux sens ? | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important- | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Oui plateau et rétrécissement de la voirie | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 20 / à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne** Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit **Traversée invisible** **Trafic moyen**

Remarque(s) :

- Les traversées piétonnes faces à l'école ainsi que celles au niveau du carrefour, près de l'arrêt de bus, sont à rénové impérativement
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°131/144

NOM : Ecole Communale G2_5
ADRESSE : rue François André n°227
NOMBRE D'ELEVES : 38
 16 élèves en maternel ordinaire
 22 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée **Marquage au sol rouge** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon mais étroits**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable **Non**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

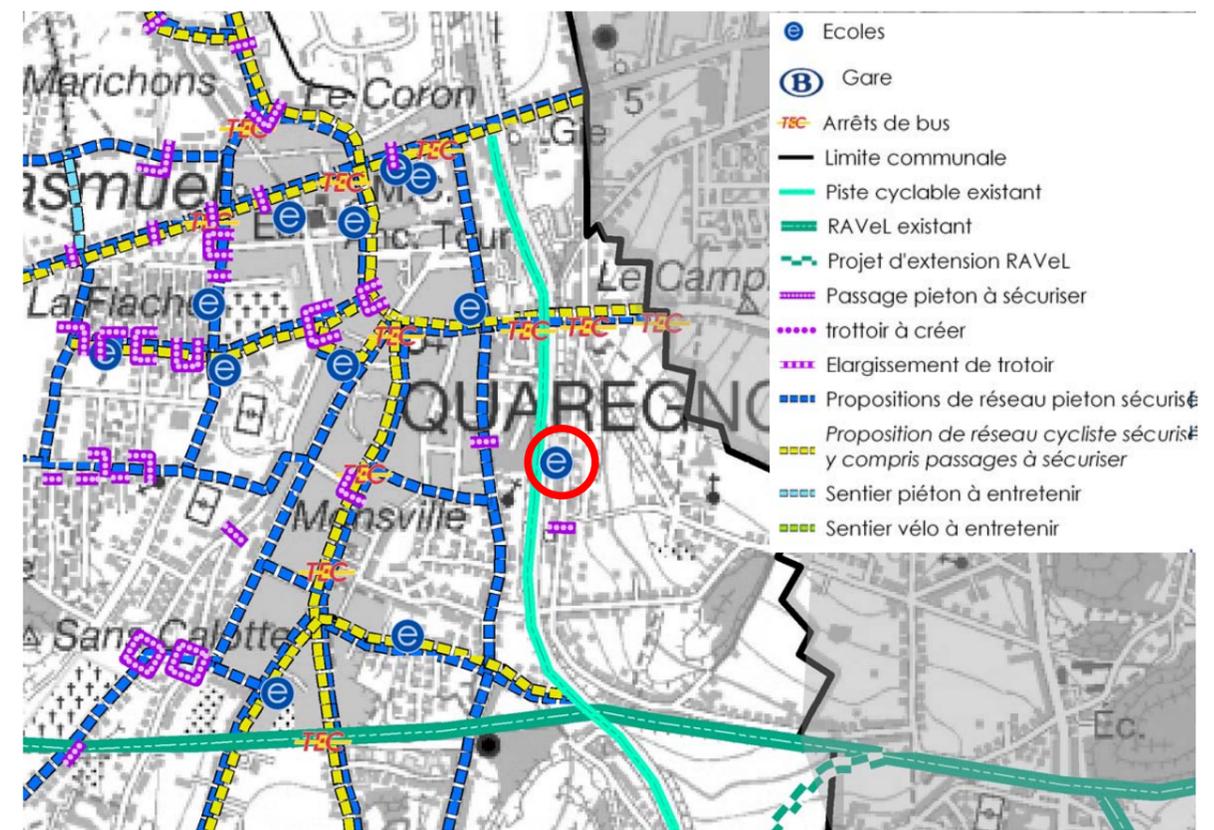
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Deux sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui, quelques places**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 20 / à 400m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne à Mauvaise**
 Mauvaise visibilité **Trottoir étroit** Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :

- **Il manque un point lumineux au dessus de la traversée piétonne**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover – sélectionner un seul passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Elargissement de trottoirs avec barrière de protection : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	10 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°136/146

NOM : Ecole Communale G4_6
ADRESSE : rue Louis de Brouckère n°108
NOMBRE D'ELEVES : 179
 56 élèves en maternel ordinaire
 123 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
Traversée sécurisée sur plateau Marquage au sol rouge Barrières
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon, mais il manque un vrai trottoir en face de l'établissement**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui-** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui- Moyennement Non

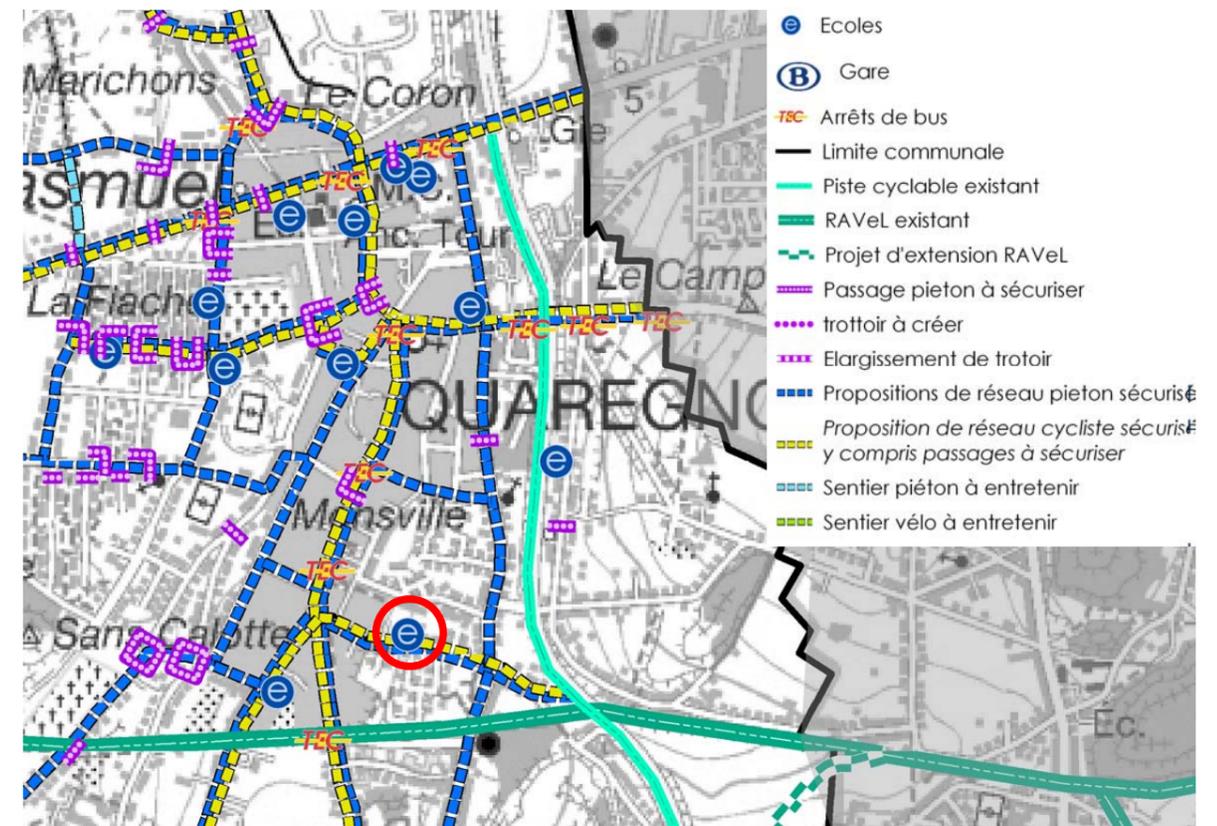
- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, signalement de l'une école à ch. carrefour**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?

- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Deux sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? Oui- **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important- Moyen **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, un plateau**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 et bus 2**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
 Mauvaise visibilité **Trottoir étroit** Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA
- Aménagement de trottoirs : +/- 20 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	10 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	15 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°135

NOM : Ecole Communale G2 Notre-Dame 7
ADRESSE : rue Camille Huysmans n°60
NOMBRE D'ELEVES : 43
43 élèves en maternel ordinaire

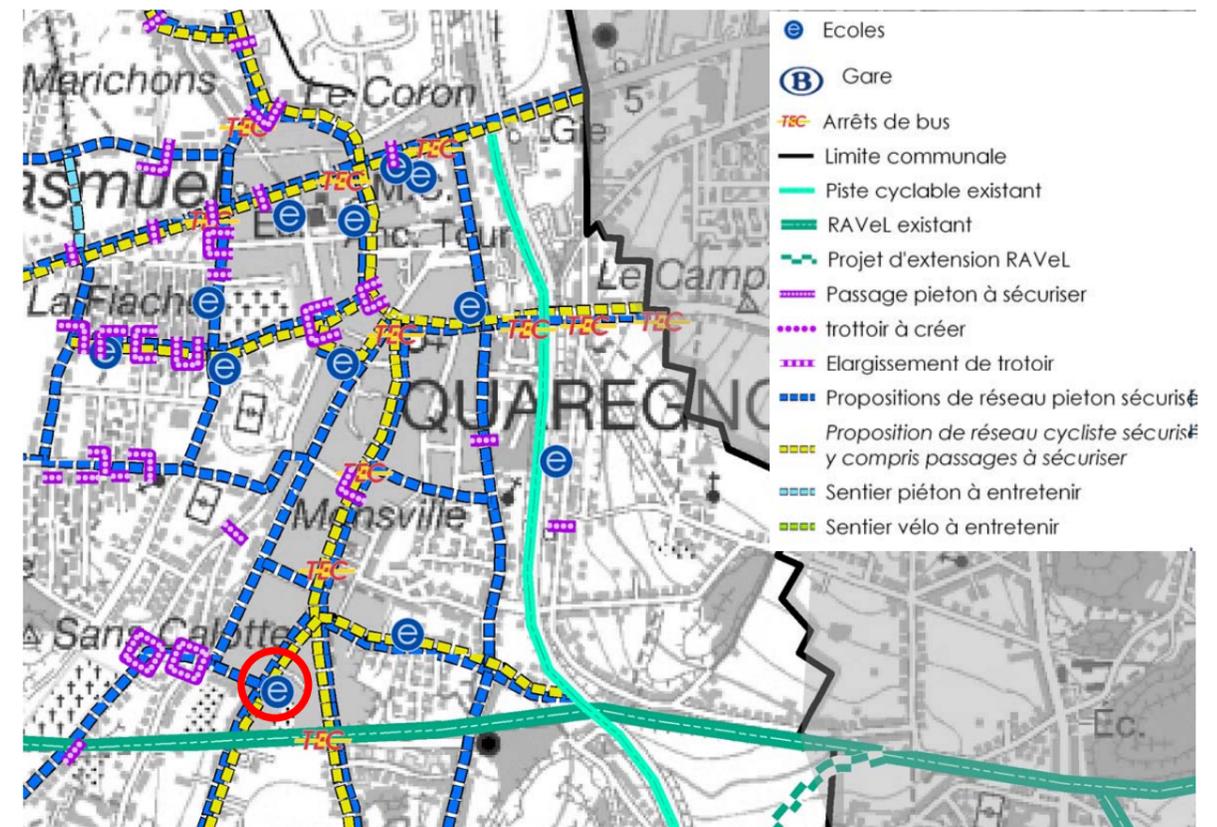


Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée Marquage au sol rouge Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon à Acceptable pour l'entrée rue Volders**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Non (Oui pour entrée rue Volders)**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement Non
- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Oui, signal A23 au sol « Endroit spécialement fréquenté par des enfants »**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Deux sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? Oui **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui, quelques places**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Un marquage linéaire transversal sur la voirie**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**
- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne **Mauvaise**
- Mauvaise visibilité **Trottoir étroit** Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :

- Cette école possède deux entrées



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénové (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA
- Elargissement de trottoirs avec barrières : +/- 20 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	5 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	20 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°138/149

- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée Marquage au sol rouge Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement Non
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Mauvais rue du Bout du Haut et Acceptable côté place**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? Oui Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
- Oui** Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne (dénivellation) Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui Non
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui Moyennement Non

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? Oui Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? Non
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple Deux sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? Oui sur la place et non de l'autre côté
- Dans les deux sens ? Oui Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible? **Oui, quelques places informelles sont disponibles côté rue du Bout du Haut, ainsi qu'un grand parking côté place, à une cinquantaine de mètres**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes? Oui Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important Moyen à Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? Non
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui Non

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 et 5 à 200m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne à Mauvaise
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :

- Deux entrées
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe

NOM : Ecole Sainte-Bernadette_8
 ADRESSE : Place du Sud n°50
 NOMBRE D'ELEVES : 275
 81 élèves en maternel ordinaire
 194 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe non loin de cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 7 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	2 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	5 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°133/145

NOM : Ecole du Trou au Sable_9
ADRESSE : rue Achille Delatte n°336
NOMBRE D'ELEVES : 160
 49 élèves en maternel ordinaire
 111 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|----------------------------|------------------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon mais étroit | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

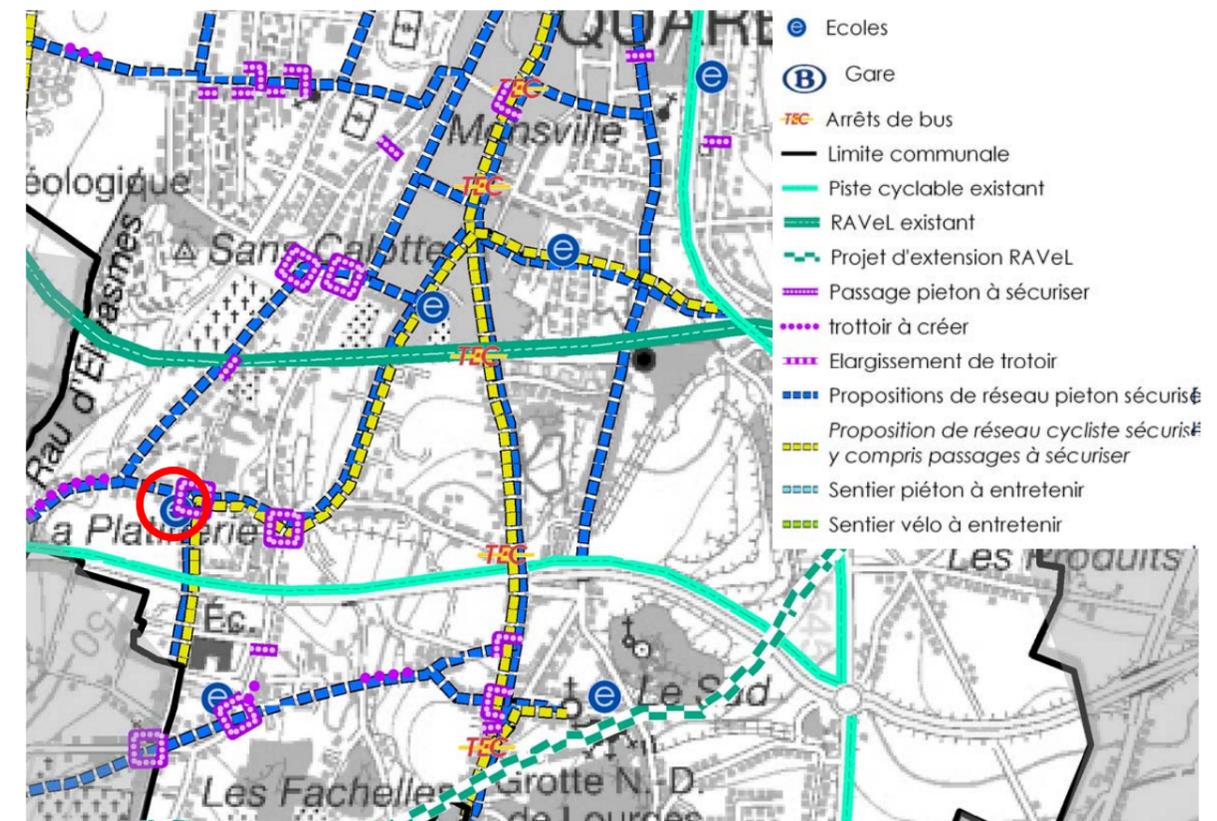
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|------------|------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Deux sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | | |
| | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Non | | |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | | Oui | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 20 / à 800m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne Mauvaise
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic moyen |
|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|

Remarque(s) :

- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover – sélectionner un seul passage piéton à sécuriser et marquer des passages piétons sécurisé sur le carrefour (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est cependant relativement loin d'un arrêt de bus TEC (+/- 800 m).

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe par cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA+ carrefour contigüe : +/- 5 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1	
- Pic verts	
- Mercure	
- Plan air climat	
- Plan zen	
- autres	
Crédits d'impulsion	<input checked="" type="checkbox"/>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	2 ours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	2 jours
Travaux	3 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°141/152/155

NOM : Enseignement spécial de la Communauté Française_10
ADRESSE : rue Plat Rie n°345
NOMBRE D'ELEVES : 444
 3 élèves en maternel spécialisé
 146 élèves en primaire spécialisé
 295 élèves en secondaire spécialisé



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|----------------------------|------------------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Mauvais | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

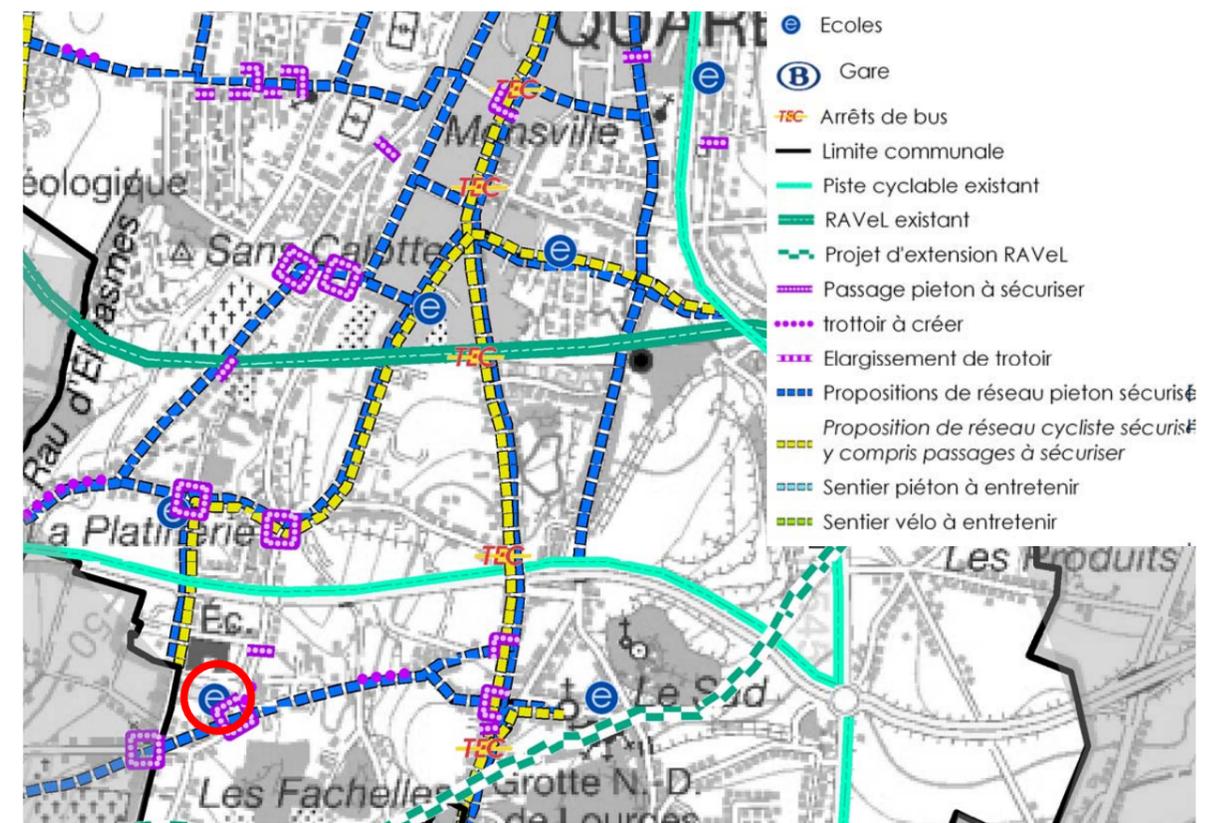
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | Râtelier | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|--------------|------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Deux sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | | |
| | Oui, sur le trottoir | | |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui, parking privé devant l'école | | |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | | Oui | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 1 à 100m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne Moyenne à Mauvaise**
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :

- **Trottoir inexistant dans le haut de la rue**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover – sélectionner un seul passage piéton à sécuriser (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe non loin de cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°129/142

NOM : Ecole Communale GR 5_11
ADRESSE : rue de l'Enseignement n°2
NOMBRE D'ELEVES : 340
 129 élèves en maternel ordinaire
 211 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée** **Marquage au sol rouge** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui** Moyennement **Non**

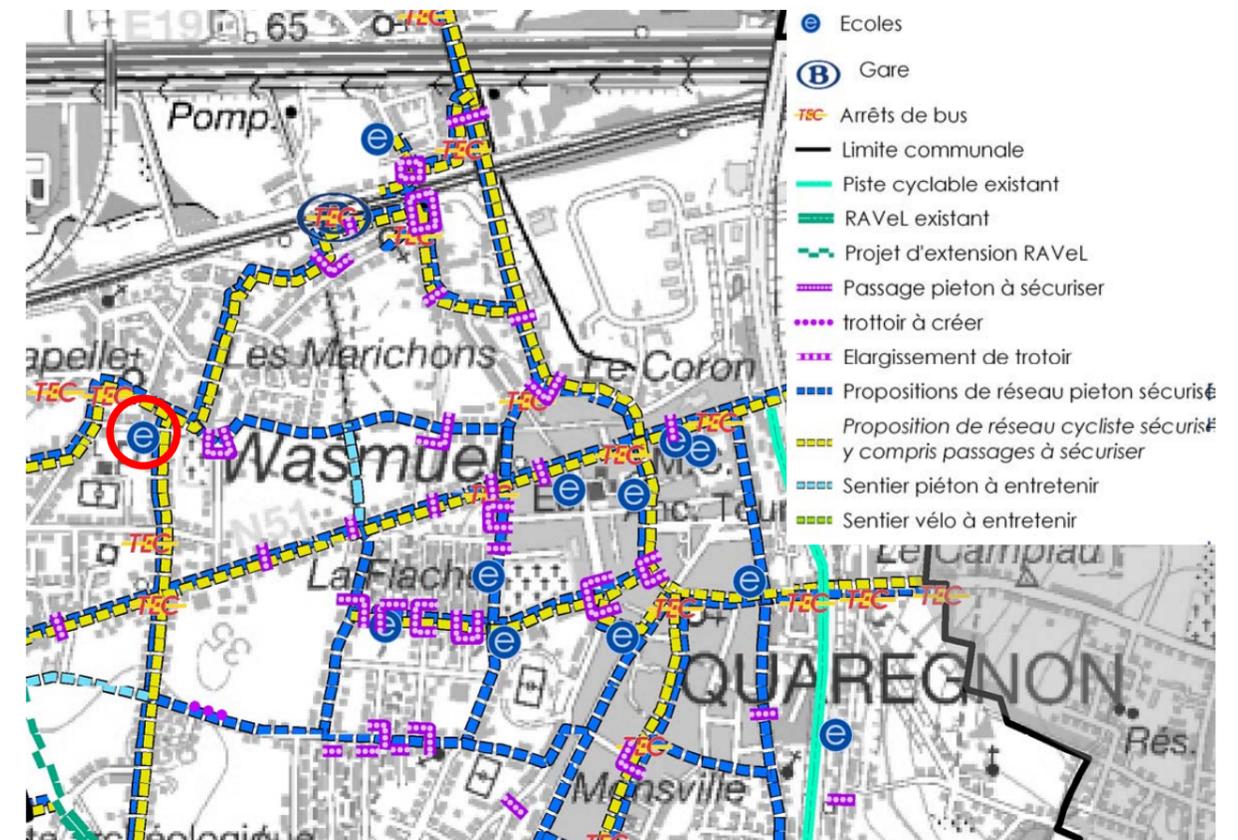
- 3. Accessibilité automobile :** **Bonne** Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
- Si « non », prévoir des aménagements ?

- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? **Simple** Deux sens
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
- Dans les deux sens ? **Oui** **Non**
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Non**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 12 à +/- 250m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne à Mauvaise**
- Mauvaise visibilité **Trottoir étroit** Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :

- **Rénover le panneau indiquant une traversée piétonne**
- **Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe non loin de cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 31 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<u>X</u>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE QUAREGNON - FICHE ECOLE N°130/143

NOM : Ecole Communale Isaac_12
ADRESSE : rue Docteur Edmond Isaac n°-68
NOMBRE D'ELEVES : 139
 36 élèves en maternel ordinaire
 103 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

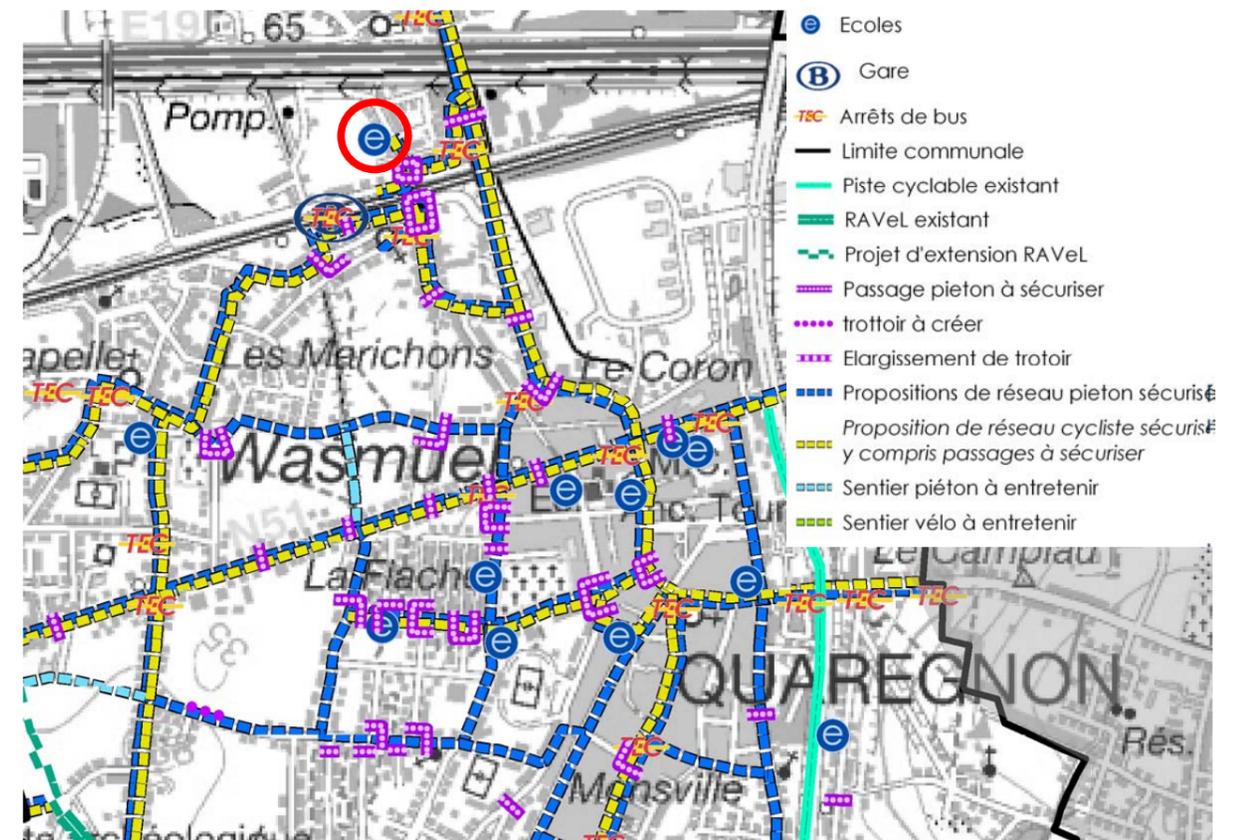


- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
 Traversée sécurisée **Marquage au sol rouge** **Poteaux**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? Oui Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Aménagement voirie uniforme- bon**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Non, pas d'éclairage à la sortie**
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? Oui **Non**
 Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? Oui- Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Deux sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui-** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Oui**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important- Moyen **Faible**
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui voirie de plein pied**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? Oui **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 à 350m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne **Moyenne à Mauvaise**
 Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic moyen
- 4.4. **Bonne accessibilité à la gare de Quaregnon – 200 à 300 m**



Remarque(s) :

- Il manque de l'éclairage à la sortie de l'école
- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe

Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à inscrire (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe non loin de cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton + sortie école +/- 700 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE QUAREGNON - FICHE ECOLE N°147

NOM : Ecole Communale Egalité_13
ADRESSE : rue de l'Egalité n°102
NOMBRE D'ELEVES : 115
 115 élèves en primaire ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|---|------------------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Bon à Acceptable | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Non, il manque un point lumineux au dessus de l'un des passages piéton | | |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

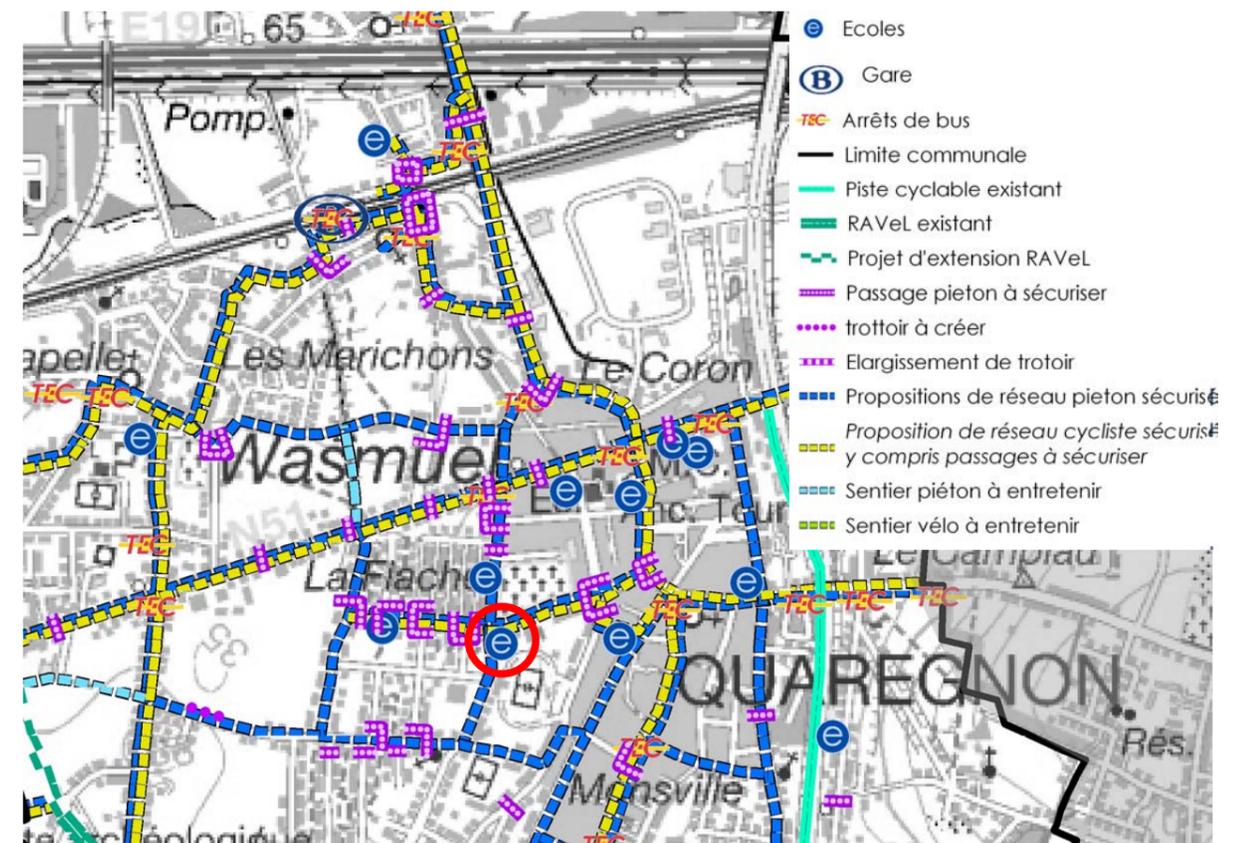
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | Oui | | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | | Râtelier |
| | | | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|---------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | Oui | | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple et Deux sens (Carrefour) | | |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | | |
| | Oui | | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | Oui | | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** **Moyenne** **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus spécial, et bus 4 sur la Grand-Place**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** **Moyenne** **Mauvaise**
- | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| Mauvaise visibilité | Trottoir étroit | Traversée dangereuse | Trafic moyen |
|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|

Remarque(s) :

- Le comportement des parents irrespectueux du code de la route est à l'origine d'une densification de la circulation et cause des embouteillages aux heures de pointe



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénover – (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est proche d'un arrêt de bus TEC. Il est donc aisé et peut-être utilisé en toute sécurité.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe non loin de cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 8 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 5 000 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de panneaux à diodes : +/- 15 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2015
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE QUAREGON - FICHE ECOLE N°134

NOM : Ecole Communale G2_14
ADRESSE : Cité Reine Astrid n°169
NOMBRE D'ELEVES : 53
 53 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco

- 1. Accessibilité pour les piétons :**
- | | | | |
|---|----------------------------|------------------------------|--|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? | Oui | | Non |
| | Traversée sécurisée | Marquage au sol rouge | Barrières |
| 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? | Oui | Moyennement | Non |
| 1.4. Etat des trottoirs ? | Acceptable | | |
| 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? | Oui | Acceptable | Non |
| 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ? | Oui | Non. | Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire? |

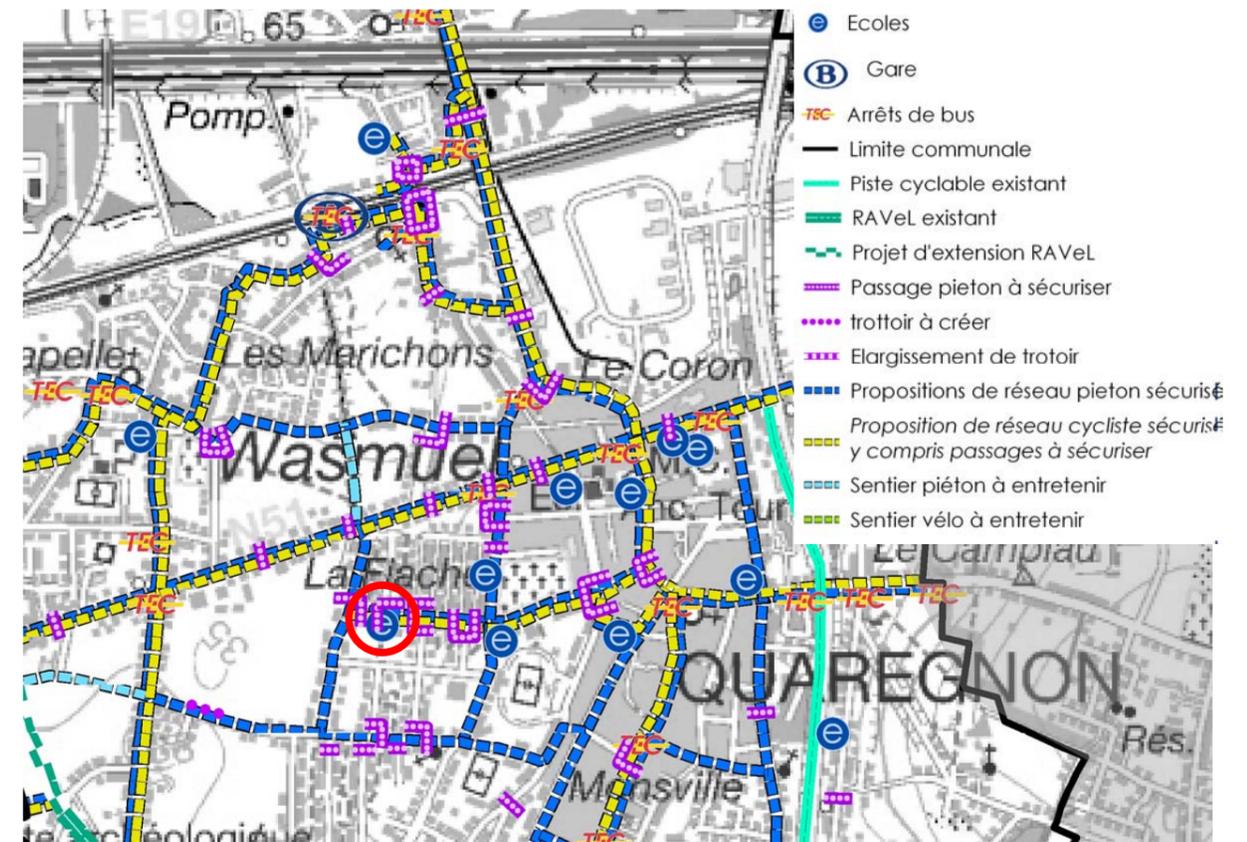
- 2. Accessibilité pour les cyclistes :**
- | | | | |
|--|----------------|-------------------------|--------------------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? | | Oui | Non |
| | Piste cyclable | Bande cyclable suggérée | Sens unique limité |
| | | Râtelier | Autre |
| 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? | Oui | Moyennement | Non |

- 3. Accessibilité automobile :**
- | | | | |
|---|--|------------|----------|
| | Bonne | Moyenne | Mauvaise |
| 3.1. Existe-il une zone 30 correctement signalée ? | | Oui | Non |
| 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? | Non | | |
| 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? | Oui | | Non |
| | Si « non », prévoir des aménagements ? | | |

- | | | | |
|--|-----------------------------|--------------|------------------|
| 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? | Simple | | Deux sens |
| 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? | Oui | | Non |
| | Dans les deux sens ? | Oui | Non |
| 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? | Oui, quelques places | | |
| 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? | Oui | | Non |
| 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? | Important | Moyen | Faible |
| 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? | Non | | |
| 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? | | Oui | Non |

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 à 650m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? **Bonne** Moyenne **Mauvaise**
- Mauvaise visibilité Trottoir étroit Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :
Traversée de la voirie par un passage piéton sécurisé à rénover (sécurisation type voir préambule)
Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé
- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :
Les transports en commun. Cette école est cependant assez loin d'un arrêt de bus TEC (+/- 650 m).
- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe non loin de cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 2 – priorité à moyen terme – période 3 à 6 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 2 500 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Fonds propres commune	<input checked="" type="checkbox"/>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion PDS PICM	<input checked="" type="checkbox"/>
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2012 / 2013
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	5 jours

COMMUNE DE QUAREGNON - FICHE ECOLE N°132

NOM : Ecole Communale Delatte_15
ADRESSE : rue du Coq n°42
NOMBRE D'ELEVES : 47
 47 élèves en maternel ordinaire



Photo : Planéco



- 1. Accessibilité pour les piétons :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 1.1. Existe-t-il des aménagements « sécurisants » pour les piétons ? **Oui** Non
- Traversée sécurisée et marquage au sol rouge** **Barrières**
- 1.3. Les traversées sont-elles dangereuses ? **Oui** Moyennement **Non**
- 1.4. Etat des trottoirs ? **Bon**
- 1.5. Les points lumineux sont-ils correctement placés ? **Oui-** Acceptable Non
- 1.6. La vue est-elle assez dégagée pour que les piétons puissent voir venir les véhicules ?
Oui Non. Si « non », un aménagement particulier serait-il nécessaire?

- 2. Accessibilité pour les cyclistes :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 2.1. Existe-t-il des aménagements spécifiques pour les cyclistes ? **Oui** **Non**
- Piste cyclable Bande cyclable suggérée Sens unique limité Râtelier Autre
- 2.2. Les traversées sont-elles dangereuses pour les cyclistes ? **Oui-** Moyennement **Non**

- 3. Accessibilité automobile :** Bonne Moyenne Mauvaise
- 3.1. Existe-t-il une zone 30 correctement signalée ? **Oui** Non
- 3.2. Existe-t-il une autre signalétique spécifique ? **Non**
- 3.3. La vue est-elle assez dégagée pour que les véhicules puissent voir les piétons ? **Oui** Non
 Si « non », prévoir des aménagements ?
- 3.4. S'agit-il d'une voirie simple ou à deux sens ? Simple **Deux sens**
- 3.5. Le stationnement en voirie est-il possible ? **Oui** Non
 Dans les deux sens ? **Oui-** Non
- 3.6. Le stationnement hors voirie est-il possible ? **Non**
- 3.7. Le stationnement en double file occasionnerait-il de gros problèmes ? **Oui** Non
- 3.8. Comment caractériser le flux de véhicules ? Important **Moyen** Faible
- 3.8. Des aménagements routiers sont-ils présents ? **Oui, un plateau**
- 3.9. Le trafic est-il fluide aux moments des entrées et des sorties ? **Oui** **Non**

- 4. Accessibilité transport en commun :** En bus: Bonne Moyenne Mauvaise
- 4.1. Quels sont les lignes de bus ? Distance ? : **Bus 4 sur la Grand-Place à +/- 300m**
- 4.2. Quel est l'état de ces arrêts ? **RAS**
- 4.3. Comment est la sécurité au niveau de ces arrêts ? Bonne Moyenne Mauvaise
- Mauvaise visibilité **Trottoir étroit** Traversée dangereuse Trafic moyen

Remarque(s) :

- **Marquage au sol à rénover**



Résultat de l'enquête/sondage:

Aucun retour d'information jusqu'à présent

Objectifs :

Sécurisation des entrées et sorties de l'école et encourager l'utilisation de transports alternatifs à la voiture

Actions :

- Sécurisation des accès :

Traversée de la voirie par des passages piétons sécurisés à rénover (sécurisation type voir préambule)

Traversée de la voirie par la création d'un passage cycliste sécurisé

- Favoriser l'utilisation de transports alternatifs, notamment :

Les transports en commun. Cette école est relativement proche d'un arrêt de bus TEC.

- Mise en place de parkings vélos.
- Distribution de cartes du réseau TEC aux enfants (après réalisations des cartes voir fiches transports en commun)
- Campagne de communication dont les buts seraient d'informer et sensibiliser les usagers aux différents moyens de déplacements possibles ; la sécurité routière ; l'usage rationnel et limité de la voiture ; l'apprentissage de la conduite écologique ; informations sur le stationnement (par exemple déposer les enfants à une centaine de mètres de l'école et non juste devant ou stationner légalement et accompagner les enfants sur les derniers 100-200 m.). Cette campagne peut être définie de manière plus précise dans le cadre d'un plan de déplacement scolaire et faite en collaboration avec la police et l'IBSR.
- Mise en place au sein de l'école d'une banque de données pour faciliter le covoiturage entre les parents
- Instauration d'une journée thématique pour l'usage de déplacements doux
- Informer de la présence de parkings relais en proximité
- Mise en place de rangs scolaires à pied et à vélo,
- Un réseau piéton et cyclable sécurisé est proposé dans le cadre de cette étude, ce réseau passe non loin de cette école. (Voir fiches projets déplacements doux) : Distributions aux enfants de cartes sur le réseau piétons et cyclable sécurisé après réalisation des travaux.

Degré de priorité

Degré 1 – priorité à court terme – période 1 à 3 ans

Acteurs particuliers à consulter

MET	
Police	Avis formel
Ecole	Avis consultatif
Comité de quartier	Avis consultatif

Coûts financiers à prévoir

- Marquage au sol : +/- 8 000 € HTVA
- Panneaux de signalisation marquant la présence d'une école : +/- 2 500 € HTVA
- Eclairage spécifique au dessus du passage piéton : +/- 3 500 € HTVA
- Mise en place de deux panneaux à diodes : +/- 10 000 € HTVA

Sources de financements

Plan triennal commune	<u>X</u>
Fonds propres commune	<u>X</u>
Subsides SPW DGO 1 <ul style="list-style-type: none">- Pic verts- Mercure- Plan air climat- Plan zen- autres	
Crédits d'impulsion	<u>X</u>
PDS	
PICM	
Interreg	
autres	

Planning travaux

Année d'inscription budgétaire	2010 / 2012
Etude	3 jours
Permis d'urbanisme	/
Cahier spécial des charges	3 jours
Travaux	5 jours